

FUNDACION PARA EL DESARROLLO DE INVERSIONES Y
EXPORTACIONES FIDE

PROGRAMA NACIONAL DE COMPETITIVIDAD

PROYECTO

FACILITACION DEL COMERCIO E INCREMENTO DE LA
COMPETITIVIDAD

INFORME FINAL DE LA CONSULTORIA

**“Determinación y Caracterización de los Impactos Sociales de las
Iniciativas a Desarrollar por el Programa Nacional de
Competitividad en la Población indígena Beneficiaria”**

Preparado por
OMAR CACHO GIL
Especialista Social Indígena

Tegucigalpa M.D.C. Noviembre de 2007

TABLA DE CONTENIDO

- I.** Antecedentes
- II.** Introducción
- III.** Objetivos
- IV.** Marco Legal de los Pueblos Indígenas de Honduras
- V.** Contexto geográfico y análisis sociocultural de las áreas de intervención y de la población participante de los proyectos sujetos a financiación.
 - 5.1 La Reserva del Hombre y la Biosfera del Río Plátano
 - 5.2 Ruinas de Copan y las poblaciones indígenas Mayas Chorti
- VI.** Proyecto de la Alianza FIDE-Rainforest Alliance para impulsar la competitividad de la cadena forestal en la Reserva del Hombre y Biosfera del Río Plátano (RHBRP)
 - 6.1 Resumen del Proyecto
 - 6.2 Contexto general y descripción de la actividad forestal en la RHBRP
 - 6.3 Caracterización de los Grupos Agroforestales
 - 6.4 Proceso productivo y análisis de la cadena forestal
 - 6.5 Mercado y la comercialización de los sub productos del bosque
 - 6.6 Acceso a la Asistencia técnica y financiera de los grupos agroforestales
 - 6.7 Análisis de las oportunidades y riesgos del Proyecto en las Poblaciones Indígenas y medidas de mitigación.
 - 6.8 Percepción del proyecto FIDE –RFA por parte de los grupos agroforestales y Pueblos Indígenas.
 - 6.9 Percepción del proyecto por parte de los grupos agroforestales y Pueblos Indígenas.
 - 6.10 Participación de la Federación Miskitu MASTA en la ejecución del proyecto.
- VII.** Proyecto de Construcción del Centro de Desarrollo e Innovación Tecnológica de Agricultura y Turismo de Honduras CITEAT
- VIII.** Principales Resultados y Hallazgos de la Evaluación Social
- IX.** Conclusiones y Recomendaciones
- X.** Anexos
 - 10.1 Plan Indígena y Estrategia de Intervención
 - 10.2 Mapas de la ubicación geográfica de los Pueblos Indígenas
 - 10.3 Fotografías

I. ANTECEDENTES

El Programa Nacional de Competitividad (PNC) tiene como objetivo principal, mejorar el clima de inversión de Honduras y la capacidad para exportar de sus empresas locales, de modo de preparar a Honduras para aprovechar las oportunidades de comercio bajo los acuerdos de Promoción de Comercio existentes y los nuevos que surjan.

El Programa es ejecutado por la Fundación para la Inversión y Desarrollo de las Exportaciones (FIDE) como Secretaría Técnica, siendo la Comisión Nacional de Competitividad (CNC) la autoridad máxima del Programa.

Las actividades del proyecto son básicamente de asistencia técnica y fortalecimiento institucional de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales para crear un ambiente que conduzca a la innovación e incremento de la producción.

Con este propósito el FIDE en alianza con Rainforest Alliance (RF), contemplan la ejecución de un proyecto de asistencia técnica para el desarrollo de la competitividad de la cadena forestal en el área de la Reserva del Hombre y Biosfera del Rio Plátano (RHBRP) en la cual se encuentran 5 poblaciones culturalmente diferenciados entre ellos, cuatro pueblos indígenas: Miskitos (población indígena mayoritaria), Tawahka, Pech, Garífuna y Ladinos o Mestizos. Se aclara que para efecto de este proyecto, el único pueblo indígena participante de manera directa es el Miskitu los cuales están ubicados en la zona cultural de Biosfera específicamente, en los Municipios de Brus Laguna y Wampusirpe.

Honduras es un país multiétnico, pluricultural y multilingüe, conformado por 7 pueblos indígenas y 2 pueblos afrodescendientes todos culturalmente diferenciados y que constituyen mas del 10% de la población nacional, aunque las cifras oficiales según el Censo Nacional de 2001 refleja una cantidad inferior. **Ver Cuadro No. 1.** Los indígenas y afrodescendientes conviven armónicamente con su hábitat y territorialmente se encuentran ubicados en 16 de los dieciocho departamentos del país en valles, montañas, playas, sistemas lagunares, bosques, cayos, islotes, islas etc. Áreas generalmente declaradas por el Estado como zonas protegidas (**Ver Anexo 10.2 Mapas**). Estos pueblos poseen aun usos, costumbres, tradiciones, sistemas de producción propios.

Cuadro No. 1
Población según grupo al cual se identifico el entrevistado al momento
de realizar la entrevista censal

Grupo Poblacional	Total	%
Total Nacional	6,076,885	100
Otros	5,636,572	92.75
Lenca	279,507	4.60
Miskitu	51,607	0.85
Garífuna	46,448	0.76
Maya Chortí	34,453	0.57
Negro Habla Inglesa	12,370	0.20
Tolupan	9,617	0.16
Pech	3,848	0.06
Tawahka	2,463	0.04
Total Población Indígena	440,313	7.24

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2001

El Informe de Desarrollo Humano 2006 (**Ver Cuadro No.2**) ilustra los bajos índices de Desarrollo Humano de los departamentos y municipios donde se focalizan las actividades de apoyo de FIDE a los indígenas participantes del proyecto, aun es mas critico el hecho que el IDH de los municipios donde habitan los beneficiarios del proyecto es inferior al promedio del departamento. A pesar de vivir en áreas con abundantes recursos naturales y alto potencial de riquezas, las comunidades donde viven los indígenas y afrodescendientes aun carecen de servicios sociales básicos como educación, salud e infraestructura de comunicaciones, entre otros, además las fuentes de empleo son escasas consecuentemente las tasas de subempleo y desempleo son altas.

Cuadro No 2
Índice de Desarrollo Humano de los Departamentos y Municipios focalizados por el Proyecto

Departamentos y Municipios	Índice de Desarrollo Humano
Gracias a Dios	0.635
Brus Laguna	0.610
Wampusirpi	0.598
Olancho	0.608
Dulce Nombre de Culmi	0.564
Copan	0.578
Copan Ruinas	0.558
Total Honduras	0.664

Fuente: Informe de Desarrollo Humano 2006

El Estado de Honduras reconoce su obligación de proteger los derechos e intereses a este segmento poblacional (Artículo 346, Constitución de la

República), sin embargo no se logra una mejoría en los niveles de vida de indígenas y afrodescendientes.

En tal sentido siempre que se planea una intervención es necesario una **EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIAL** que comprende los Procesos de análisis, seguimiento y gestión de las consecuencias sociales voluntarias e involuntarias, Tanto positivas como negativas, de las intervenciones Planeadas (políticas, programas, planes, proyectos), así como cualquier proceso de cambio social invocado por dichas intervenciones. Su objetivo primario es producir un entorno biofísico y humano más sostenible y equitativo.

En consonancia con las disposiciones del Banco Mundial (BM) respecto a las Políticas de Salvaguardas Sociales específicamente las referentes a los Pueblos Indígenas (OP 4.10). Las cuales establecen que cualquier intervención a través de un proyecto de inversión que afecte de manera directa o indirecta a estos pueblos, estas deberán garantizar la participación previa, libre e informada y que los mismos generen beneficios sociales y económicos a esas poblaciones. Para determinar los posibles efectos negativos es importante el análisis de la vulnerabilidad relativa de las comunidades indígenas afectadas y los riesgos a los que pueden exponerse, dadas sus especiales circunstancias y los estrechos lazo que mantienen con la tierra y los recursos naturales, así como su falta de acceso a las oportunidades en comparación con otros grupos sociales de las comunidades, regiones o sociedades nacionales en las que habitan.

Consecuente con las disposiciones de la ya referida Política de Salvaguarda del BM, corresponde en este caso a FIDE y Rainforest Alliance asegurar que en el marco de su operación se garantice una adecuada participación de la población indígena, asimismo, la generación de beneficios tangibles que coadyuven en el desarrollo social y económico de estos pueblos.

En este sentido, la presente Evaluación Social se ha realizado con la finalidad de evaluar la pertinencia metodológica del abordaje y desarrollo del proyecto asimismo de las previsiones para la generación de oportunidades económicas especialmente de las poblaciones indígenas los cuales son los mas vulnerables del área del proyecto.

II. INTRODUCCION

El proyecto para el desarrollo de la competitividad de la cadena forestal en la RHBRP a ser implementada con el apoyo financiero de FIDE constituye una oportunidad muy importante para contribuir a mejorar las condiciones económicas y sociales de las familias agrupadas en las 12 cooperativas agroforestales beneficiarias así como la conservación y el manejo sostenible de los recursos de la biosfera.

Las Cooperativas agroforestales que son la población meta de este proyecto, están involucrados en el manejo y aprovechamiento del bosque desde hace algún tiempo, sin embargo esta actividad productiva se ha caracterizado por tener grandes deficiencias en el manejo técnico de los bosques, y del conocimiento de las fuerzas del mercado y comercialización, así como deficiencias en la gestión administrativas de las cooperativas dedicadas a esta actividad.

A pesar que Honduras es un país eminentemente forestal este sector aun no alcanza ser competitivo para impulsar la economía del país. Esta condición es favorecida en gran medida por la falta de Políticas congruentes del Estado que potencien la competitividad en este sector, así como la existencia de un marco legal ambiguo, debilidad institucional y falta de oportunidades de asistencia técnico y financiero orientado al desarrollo de capacidades técnicas de las poblaciones involucradas en el sector forestal. Al referirse a la población vinculada a la actividad productiva del bosque en el área de este proyecto (RHBRP), las condiciones son aun mas difíciles dado que esta región es geográficamente aislada del resto del país y que en términos de competitividad tiene desventajas sensibles, principalmente por el acceso a la tecnología y los medios de comunicación y transporte, por otro lado al ser habitada por población pobre, entre ellos los pueblos indígenas, quienes al no tener oportunidades de capacitación y asistencia financiera la evolución competitiva resulta ser un proceso mas lento cuando se compara con otra región del país, donde hay facilidades tecnológicas y de acceso.

Aun cuando son relevantes las condiciones de desventajas competitivas la RHBRP es una de las regiones que posee la mayor riqueza forestal del país y que hasta ahora aun no se ha aprovechado racionalmente, aquí se puede destacar el potencial turístico, el aprovechamiento de recursos marino costeros así como los múltiples productos y subproductos del bosque entre ellos la madera.

Las oportunidades económicas derivadas del aprovechamiento forestal, específicamente de la madera, si bien es cierto relativamente significativa, este no se ha traducido en efectos visibles en cuanto a reducción de la pobreza de las familias vinculadas a esta actividad productiva, esta situación en gran medida está determinada porque los productores están en el primer eslabón de la cadena o sea que solo se dedican a producir materia prima para abastecer a los transformadores quienes obtienen mayores beneficios de esta actividad comercial.

El proceso que implica convertir a los productores agroforestales de simples extractores de la madera a transformadores implica evidentemente un arduo esfuerzo que tiene que ver con el desarrollo de capacidades, tanto en el manejo del bosque como también en el conocimiento del mercado, procesamiento e industrialización de la materia prima. Apostar recursos y esfuerzos en este proceso aunque implica una alta inversión, esta se justifica dado a que con ello se lograría desarrollar el capital humano, el fomento de la producción, competitividad y reducción de la pobreza, en este sentido la visión de FIDE y Rainforest Alliance apunta a un objetivo macro del desarrollo del país.

III. OBJETIVOS DE LA EVALUACION SOCIAL

El objetivo de esta Evaluación Social es determinar los impactos sociales en la población participante y caracterizar los mismos particularizando en las poblaciones indígenas potenciales beneficiarios del Programa, así como prever los impactos negativos de la intervención y sugerir las medidas de mitigación y el seguimiento y evaluación de las mismas.

Objetivos específicos

1. Evaluar los impactos sociales del proyecto en términos de la generación de oportunidades para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población
2. Evaluar los riesgos sociales, especialmente de las poblaciones vulnerables (Pueblos Indígenas) asociadas con posibles efectos negativos del proyecto
3. Proponer medidas de mitigación tendientes a evitar posibles riesgos y/o consecuencias negativas en perjuicio de las comunidades.

IV. MARCO LEGAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE HONDURAS

A pesar que los indígenas habitan Honduras desde hace de cientos de años, la Constitución de la República solo contiene dos Artículos que hacen referencia a su existencia en el territorio nacional; i.) El “Artículo 173 El Estado preservara y estimulara las culturas nativas, así como las genuinas expresiones de folklore nacional, el arte popular y las artesanías” ii.) “el Artículo 346 Es deber del Estado dictar medidas de protección de los derechos e intereses de las comunidades indígenas existentes en el país, especialmente de las tierras y bosque donde estuvieran asentados”.

Mediante Decreto numero 26 del 25 de mayo de 1994 el Estado de Honduras adopto el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales de la Organización Internacional del Trabajo y lo ratifico el 28 de marzo de 1995, con lo cual Honduras asumió compromisos internacionales que obligan al Estado a reconocer y proteger derechos a los Pueblos Indígenas originarios, en el territorio nacional. Entre los compromisos asumidos por Honduras con la suscripción de este convenio internacional, es la de adoptar medidas internas junto a los interesados, tendientes a su cumplimiento:

- a) Que aseguren a los miembros de dichos pueblos, gozar en pie de igualdad, de los derechos y oportunidades que la legislación nacional otorga a los demás miembros de la población.
- b) Que promuevan la plena efectividad de los derechos sociales, económicos y culturales de estos pueblos, respetando su identidad social y cultural, sus costumbres y tradiciones, y sus instituciones.
- c) Que ayuden a los miembros de los pueblos interesados, eliminar las diferencias socioeconómicas que puedan existir entre los miembros indígenas y los demás miembros de la comunidad nacional, de una manera compatible con sus aspiraciones y formas de vida.

Debido a su relación con la tierra y la naturaleza el Convenio 169 de OIT dicta medidas tendientes a proteger la propiedad y posesión ancestral de los Indígenas; Respecto a las Tierras:

“Artículo 14

1. Deberá reconocerse a los pueblos interesados el derecho de propiedad y de posesión sobre las tierras que tradicionalmente ocupan. Además, en los casos apropiados, deberán tomarse medidas para salvaguardar el derecho de los pueblos interesados a utilizar tierras que no estén exclusivamente ocupadas por ellos, pero a las que hayan tenido tradicionalmente acceso para sus actividades tradicionales y de subsistencia. A este

respecto, deberá prestarse particular atención a la situación de los pueblos nómadas y de los agricultores itinerantes.

2. Los gobiernos deberán tomar las medidas que sean necesarias para determinar las tierras que los pueblos interesados ocupan tradicionalmente y garantizar la protección efectiva de sus derechos de propiedad y posesión.

3. Deberán instituirse procedimientos adecuados en el marco del sistema jurídico nacional para solucionar las reivindicaciones de tierras formuladas por los pueblos interesados.

Respecto a los Bosques:

Artículo 15.

1. Los derechos de los pueblos interesados a los recursos naturales existentes en sus tierras deberán protegerse especialmente. Estos derechos comprenden el derecho de esos pueblos a participar en la utilización, administración y conservación de dichos recursos. [...]

Ley de la Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal

Decreto Ley Número 103 de Enero 10 de 1974

Artículo 6. *La Corporación aprovechará los bosques bajo cualquiera de las modalidades que escoja y determinará la oportunidad de su explotación. En todo caso, las personas naturales o jurídicas propietarias de áreas forestales privadas, así como las municipalidades y las comunidades indígenas, tendrán derecho, cuando se realice el aprovechamiento, al pago de un precio cuyo monto y condiciones serán fijados por la Corporación con base en los criterios que establezca.*

Acuerdo Número 634 de Abril 9 de 1984

Diario Oficial de Julio 17 de 1984

Reglamento General Forestal

Artículo 171. *Las personas naturales o jurídicas propietarias de áreas forestales privadas como las municipalidades y las comunidades indígenas tendrán derecho, cuando se realicen en sus predios aprovechamientos autorizados por la Corporación, al pago de un precio cuyo monto y condiciones serán fijadas por resolución del Consejo Directivo a propuesta del Gerente General. Los precios establecidos serán objeto de revisiones periódicas y con su monto se procurará incentivar el cuidado y protección del bosque. Los precios variarán según se trate de áreas naturales o sujetas a forestación y reforestación.*

Artículo 172. *La Corporación deberá pagar a los propietarios el precio del aprovechamiento al final de éste. Sin embargo, cuando el aprovechamiento se prolongue más de un año, se pagará al final de cada año el precio correspondiente a los productos aprovechados*

Artículo 173. *Para obtener el pago, la persona natural o jurídica propietaria del terreno deberá presentar una solicitud del Distrito Forestal, para lo cual los funcionarios y empleados del Distrito Forestal estarán obligados a proporcionarle cualquier información que solicitare.*

Así mismo deberá acompañar el título de propiedad debidamente inscrito en el Registro de la Propiedad correspondiente y certificación reciente del Registro de la propiedad en la que se acredite la inscripción a su favor.

Artículo 174. Si el terreno en el cual se practicó el aprovechamiento estuviere pro-indiviso ya sea por una sucesión indivisa o porque se trata de un terreno comunal cuyo título original fue extendido a favor de una comunidad de vecinos independiente de la municipalidad en cuya jurisdicción se localizare, o por cualquier otra causa, todos los codueños podrán comparecer y solicitar el pago ya sea colectivamente o constituyendo como administrador común a alguno de ellos.

Todo acuerdo entre los codueños deberá sujetarse a lo dispuesto en la Sección Tercera, Capítulo I, Título XIV, Libro IV del Código Civil referente a la Comunidad de Bienes.

[...]

Acuerdo Número 1039-93 de Julio 2de 1993

Reglamento al título V, aspectos forestales del Decreto 31-92 de Marzo 5 de 1992

Artículo 10. El aprovechamiento comercial de los bosques en áreas forestales nacionales y en aquellas ejidales en las que así se convenga exceptuándose los ubicados en áreas protegidas y reservas indígenas, en cuanto impliquen compraventa de madera, , se hará mediante subasta, sujeto a un precio mínimo basado en criterios económicos y ecológicos en base a las áreas de corte anual y normas técnicas contenidas en el plan de manejo elaborado para tal fin.[...]

El aprovechamiento comercial de los bosques en áreas forestales públicas, exceptuándose los ubicados en áreas protegidas y reservas indígenas, en cuanto impliquen compra venta de madera a grupos campesinos organizados bajo el sistema social, forestal y a pequeños productores o empresas forestales pequeñas, en volúmenes menores de 1000 metros cúbicos por año en el caso de coníferas y de 200 metros cúbicos por año, en el caso de latifoliados; se hará mediante la negociación directa en base al precio de la última subasta llevada a cabo en el último año en la zona más cercana y en base a las áreas de corte anual y normas técnicas contenidas en el plan de manejo elaborado para tal fin. En cualquier caso, el monto total de las ventas directas no podrá exceder de dos millones de lempiras constantes de 1993 por año.

[...]

Acuerdo Ejecutivo Número 016-96

Diciembre 20 de 1996

Reglamento de regularización de derechos de Población en tierras Nacionales de Vocación Forestal.

Artículo 27. Para la suscripción de contratos de usufructo con personas jurídicas, se procurará preferentemente la participación de la organización comunitaria representativa de cada una de las zonas de las tierras nacionales de vocación forestal, tales como patronatos de desarrollo comunitario o los consejos indígenas.

No obstante que han pasado 12 años de la ratificación del Convenio 169 de OIT y desde entonces forma parte de nuestra legislación, sin embargo el Estado hondureño no ha desarrollado plenamente la obligación de adoptar medidas para instrumentalizar y garantizar los derechos de los Pueblos Indígenas allí establecidos.

Recientemente a través de un componente del Programa de Apoyo a las Poblaciones Indígenas y Negras (PAPIN), la Secretaria de Gobernación y

Justicia, con préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo y con la participación activa de las organizaciones representativas de los indígenas y afrodescendientes, se elabora un anteproyecto de Ley para el Desarrollo Integral de los Pueblos Autóctonos, con este instrumento se espera que se llenen los vacíos de la legislación nacional en materia de reconocimiento de los derechos indígenas y negros cuya aprobación por el Congreso Nacional, se espera que sea en la próxima legislatura.

Existen instancias como el Ministerio Público a través de la Fiscalía Especial de la Etnias y Patrimonio Cultural cuyo cometido es el de la defensa de los intereses de los Pueblos Indígenas y Negros de Honduras, no obstante para cumplir con los objetivos de su creación, afronta serias limitaciones de personal y logística.

V. CONTEXTO GEOGRÁFICO Y SOCIOCULTURAL DE LAS ÁREAS DE INTERVENCIÓN DE FIDE A TRAVÉS DE LOS PROYECTOS SUJETOS A FINANCIACION.

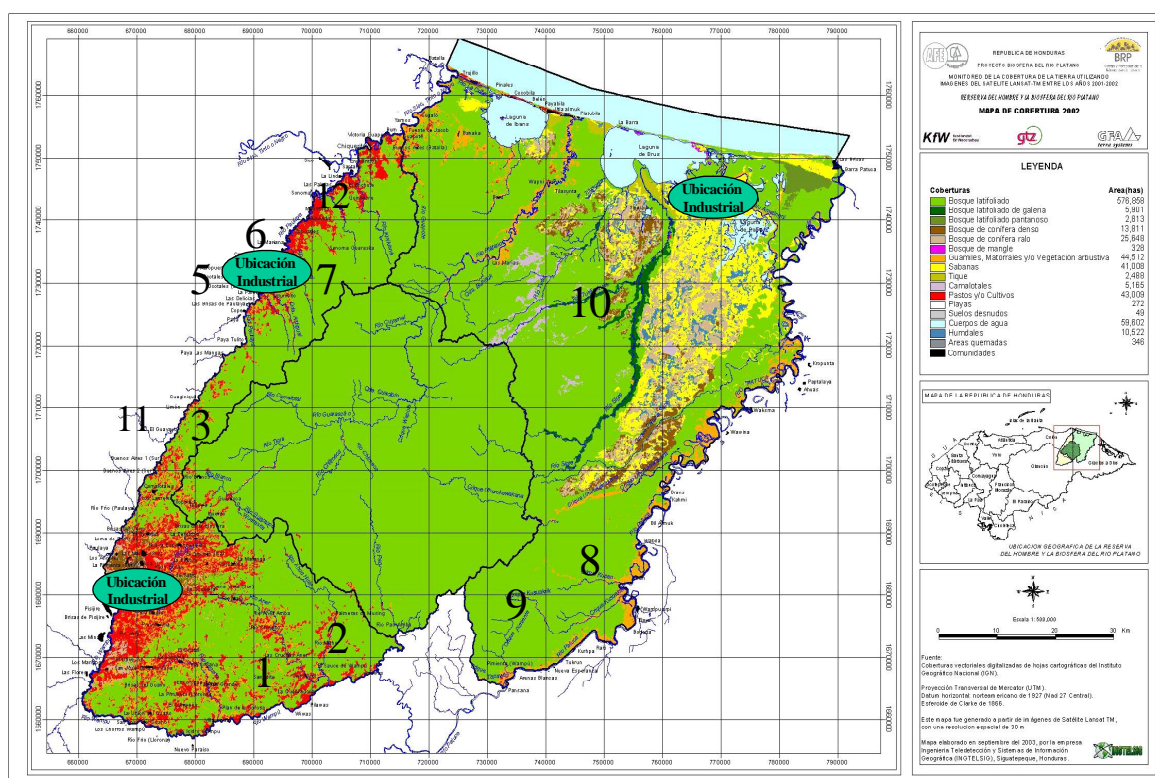
5.1 La Reserva del Hombre y la Biosfera del Río Plátano.

La Reserva del Hombre y Biosfera del Río Plátano es el área natural protegida más grande Honduras y fue la primera en recibir la categoría de Patrimonio Natural de la Humanidad en Centro América. Esta área protegida junto con la Biosfera Tawahka Asagni y el Parque Nacional Patuca, forman la porción de bosque natural continuo más grande en el norte después del Amazonas; conocido ahora como el Corredor Biológico Mesoamericano. La Biosfera del Río Plátano alberga una gran riqueza natural y cultural que hace aun más importante y necesaria su conservación. En esta área protegida coexisten 5 diferentes pueblos indígenas culturalmente diferenciados: Miskitos (población Mayoritaria), Pech, Tawahka, Garífunas y Ladinos o Mestizos. (**Figura 1**)

A pesar de que la Biosfera del Río Plátano se creó con el objetivo de promover el eco-desarrollo para el bienestar de sus pobladores y para la conservación a perpetuidad de los recursos naturales, durante las últimas dos décadas, la Biosfera ha sufrido una acelerada degradación de los recursos naturales como consecuencia de un descontrolado avance de la frontera agrícola especialmente en sus zonas de amortiguamiento y núcleo respectivamente. El esfuerzo gubernamental para la conservación de esta importante área protegida ha sido visible en la última década lo cual ha

sido posible gracias a la cooperación técnica y financiera que ha recibido el país del pueblo y gobierno de Alemania. La cooperación alemana ha sido determinante para lograr la elaboración y el inicio de la implementación del plan de manejo. Las capacidades nacionales para el adecuado manejo de la Biosfera han sido y es en la actualidad, un desafío muy grande dado que el país tiene limitadas posibilidades económicas para financiar el manejo y conservación de esta gran área reserva natural.

Figura 1 Ubicación geográfica de la RHBRP y las Cooperativas Agroforestales



Los Pueblos Indígenas en la RBRP.

La Biosfera ha sido siempre, el espacio natural donde los diferentes Pueblos Indígenas han vivido en armonía con la naturaleza. El equilibrio ecológico que había existido producto de la armoniosa convivencia de los Pueblos Indígenas con la naturaleza comenzó a fragmentarse con el proceso de colonización que inicio hace alrededor de 25 a 30 años. La colonización de la Biosfera ha traído consigo, impactos sociales, culturales y ambientales en extremo negativas en perjuicio del patrimonio natural y social del país. Según el censo poblacional del año 1997 el cual sirvió como como información de referencia para la elaboración del Plan de Manejo estima que la población en ese año era de 40 mil habitantes de los cuales, el 47% eran indígenas y 53% Mestizos.

La colonización de la Biosfera ha sido favorecida en gran medida por la falta de presencia institucional, débil y ambiguo marco legal nacional y falta voluntad política para su conservación. Ante tales condiciones, la inmigración de las familias especialmente de los departamentos del interior del país hacia la Biosfera se ha ido incrementando en gran manera en los ultimas dos décadas. Es así que hoy día, la mayoría de la población residente de la Biosfera lo constituyen los Ladinos o Mestizos o inmigrantes colonos de la frontera agrícola.

Los Pueblos Indígenas tienen una cosmovisión diferente de la vida y que se caracterizan por tener una forma de vida compatible con la conservación del medio ambiente, son los que mas conflictos han tenido y tienen con la llegada de los nuevos colonos de la frontera agrícola. En esto hay que destacar que la cultura de las poblaciones indígenas en cuanto a la forma de tenencia, uso y aprovechamiento de los recursos naturales contrasta totalmente con la forma de tenencia y uso de los recursos naturales por parte de los Mestizos. La tenencia de la tierra y el uso colectivo de los recursos naturales de los Pueblos Indígenas son opuestos al régimen de la propiedad privada y el uso individual de los recursos naturales por parte de los Mestizos. La diferencia cultural entre estos dos pueblos genera conflictos muy sensibles que en la mayoría de los casos afecta más a las poblaciones indígenas por varias razones entre ellas: la falta de acceso a información y a la justicia y discriminación por parte de la población dominante y la pobre presencia de operadores de justicia en la zona.

La tenencia de tierra en la RHBRP y los derechos de los Pueblos Indígenas.

El derecho de los Pueblos Indígenas a la tenencia de la tierra conforme a la legislación nacional y los tratados y convenios internacionales firmados por el Estado de Honduras, ha sido obstaculizado por las mismas instituciones los cuales sin mayores explicaciones y justificaciones ha desistido en titular en dominio pleno las tierras y territorios que históricamente han ocupados los Pueblos Indígenas.

A pesar de que los Pueblos Indígenas han solicitado al Estado de Honduras la titulación de sus tierras por más de 3 décadas, ningún gobierno ha mostrado voluntad de proceder a responder a esta demanda. Contrario a la titulación de las tierras a favor de los Pueblos Indígenas, la administración pública del gobierno del Dr. Carlos Roberto Reina (2004-2007) tituló toda la Biosfera (aproximadamente 815 mil hectáreas) a favor del mismo Estado hondureño en nombre de la COHDEFOR, título que fue emitido por el Instituto Nacional Agrario (INA) conforme a la disposición legal del Catálogo del Patrimonio Público Forestal Inalienable.

Los Pueblos Indígenas de la Mosquitia consideran estas áreas, territorios ancestrales los cuales son las áreas de subsistencia o más conocido como el hábitat funcional de estos pueblos.

El Aprovechamiento de los Recursos Forestales en la RHBRP.

Gracias a la cooperación técnica y financiera del pueblo y gobierno de Alemania, el gobierno nacional ha logrado a través de la AFE COHDEFOR elaborar el plan de manejo general de esta área protegida con lo cual se espera lograr el aprovechamiento racional y sostenible de los recursos naturales de esta reserva. Aunque el esfuerzo del gobierno nacional es relevante en términos de imponer la legalidad y los principios técnicos de aprovechamiento de los bosques en la Biosfera, los estudios analíticos y las investigaciones de campo demuestran que impera más la cultura de aprovechamiento ilegal especialmente de las especies forestales de alto valor comercial la cual es una actividad que opera el crimen organizado.

Hay que destacar que la Biosfera está geográficamente zonificada en 3 grandes áreas así: i) Zona de Amortiguamiento ii) Zona núcleo y iii) Zona

Cultural. A diferencia de la Zona de Amortiguamiento donde prevalece la población mestiza, en la Zona Cultural la población predominante son los indígenas. Si bien es cierto que el aprovechamiento ilegal de la madera se da en la Biosfera, esta ocurre con más frecuencia en la Zona de Amortiguamiento y no así en la Zona Cultural donde precisamente viven las poblaciones indígenas. Sobre esto hay que destacar que los indígenas son más sensibles y responsables con el manejo, conservación y el aprovechamiento de los recursos forestales.

A través del Proyecto de Manejo y Conservación de la RHBRP el cual es un proyecto financiado por el gobierno de Alemania a través de KFW y GTZ, se ha logrado la organización y capacitación de grupos agroforestales entre ellos, grupos de productores indígenas los cuales progresivamente están incursionando en el aprovechamiento y comercialización de especies forestales de alto valor comercial especialmente la caoba.

Si bien es cierto que el aprovechamiento y el comercio de especies forestales valiosas genera oportunidades económicas muy importantes a las familias, en el caso de los grupos agroforestales especialmente, los grupos indígenas, los beneficios económicos no parecen ser visibles y relevantes en términos de su contribución al mejoramiento de las condiciones de vida de las familias. Después de hacer varios ejercicios analíticos sobre la forma como funciona la cadena forestal en la RHBRP, se ha encontrado que los grupos agroforestales a pesar de estar involucrados en la cadena ocupando y controlando uno de los principales eslabones aquí se refiere a la producción de la materia prima (la madera) **son los que obtienen menos beneficios económicos** de esta actividad productiva.

En términos de competitividad los grupos agroforestales no tienen las condiciones ni los medios para ser competitivos en este negocio que igual que otros negocios, exige ser competitivo en todo el proceso para sacar ventajas. Entre los principales aspectos que limitan las capacidades competitivas de los grupos agroforestales se destacan los siguientes: i) limitado acceso de los grupos a la capacitación, asistencia técnica y asistencia financiera, ii) conocimiento e información de mercado, iii) falta de capacidad de gestión administrativa y empresarial y, iv) el marco legal e institucional de la COHDEFOR el cual, contrario a potenciar y facilitar el desarrollo competitivo del sector forestal se ha convertido ***en el principal desincentivador de la actividad productiva y comercial de la madera.***

Análisis de la estructura social y fuentes de ingreso de los Miskitu

El pueblo Miskitu es representado políticamente por la organización Moskitia Asla Takanka; MASTA, UNIDAD DE LA MOSKITIA, cuya personería Jurídica fue obtenida en 1987, mediante resolución Numero 52-87, cuyos objetivos principales, entre otros, son los de promover el mejoramiento del Departamento de Gracias a Dios y la de Conservar y proteger los recursos naturales y arqueológicos existentes en la región. Masta integra en su seno a otras federaciones que representan cada uno de los municipios o regiones del departamento en el área del proyecto las organizaciones de base afiliadas a MASTA son TASBA en Brus Laguna y BAKINASTA en Wampusirpi. Existen además en la Moskitia, diversas organizaciones de carácter religioso, especialmente la Iglesia Morava, que tiene muchos años de evangelizar en la zona.

Las relaciones sociales están fundamentadas en las relaciones familiares, y la forma de organización existente en la zona son las cooperativas y asociaciones de productores agroforestales o ganaderos, asociación de mujeres etc. que generalmente se agrupan para gestionar apoyo a sus actividades productivas. Los Miskitus se dedican principalmente a la pesca y a la agricultura (**Ver Cuadro 3**); siembran yuca, arroz, cacao, frijoles y bananos generalmente para autoconsumo.

La principal fuente de trabajo e ingreso de la Moskitia es la generada por la actividad de la pesca, principalmente el buceo submarino que a pesar del peligro que representa para la vida de los Buzos, genera los mayores ingresos en un periodo relativamente corto (época de pesca), el resto del tiempo los pescadores se ocupan de las actividades agrícolas, construcción y comercio.

Cuadro 3
Participación porcentual de la PEA
Según Rama de Actividad

Rama de Actividad Económica	Nacional %	Miskitu	Maya Chortí
Total	100	100	100
Agricultura, silvicultura, caza y pesca	40.06	70	76.93
Explotación de minas y cantera	0.18	0.03	0.07
Industria manufacturera	12.94	2.60	7.76
Electricidad, gas y agua	0.34	0.02	0.03
Construcción	5.86	1.04	1.72
Comercial por mayor y menor, hoteles y restaurantes	15.04	3.40	3.26
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3.36	0.69	0.57
Establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles y servicios	3.04	0.35	0.48
Servicios comunales, sociales y personales	12.27	10.10	6.04
Actividades no bien especificadas	5.91	10.74	2.92
Busco trabajo por primera vez	0.99	1.04	0.24

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 2001

5.2 Copan Ruinas y las poblaciones indígenas Mayas Chortí; fuentes de ingreso

Los departamentos de Copan y Ocotepeque en el occidente del país son los únicos dos departamentos donde viven los indígenas Mayas Chorti. El Municipio de Copan Ruinas en particular es donde la población Maya Chorti es más concentrada. Aunque no se sabe con exactitud el tamaño de la población Maya Chorti, según el Consejo Nacional Indígena Maya Chorti de Honduras COMINCHH oscila entre los 18 mil y 20 mil habitantes, mientras que el Censo Nacional de Población y Vivienda del 2001 establece el número en **34,453** habitantes. En cuanto a la población parlante de la lengua Chorti, se estima únicamente de 18 personas la mayoría adultos y ancianos.

Los Mayas Chorti según los antropólogos son descendientes directos de los Mayas y que su historia data de muchos años como pobladores del occidente de Honduras y el sur de Guatemala. **La economía de los Maya Chorti se fundamenta en la agricultura de subsistencia, el comercio de artesanía y el empleo estacional como jornaleros de las grandes fincas de café, de esta situación se concluye que los ingresos de este grupo poblacional es exiguo y apenas alcanza para cubrir necesidades básicas.**

El pueblo Maya Chorti ha constituido como su principal organización política representativa al Consejo Nacional Indígena Maya Chorti de Honduras CONIMCHH la cual es la organización interlocutora oficial de este pueblo ante el gobierno nacional y las diferentes organizaciones e instituciones nacionales e internacionales.

La pobreza extrema de los Mayas Chorti según varios informes analíticos elaborados por el Banco Mundial, BID y los Informes de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas, radica en la falta de oportunidades para la educación, Salud, acceso a capacitación, asistencia técnica y financiera, falta de apoyo gubernamental para la titulación de sus tierras, todo ello producto de la discriminación y exclusión histórica en que ha estado sumido este pueblo indígena.

Proyectos de Desarrollo y Oportunidades Sociales y Económicas para los Mayas Chorti.

Los Mayas Chorti a pesar de estar geográficamente ubicados en los departamentos del occidente del país especialmente en Copan donde los gobiernos de turno han implementado varios proyectos de desarrollo social y productivo, son los que menos beneficios han recibido de estas operaciones. Solo durante los últimos 8 años a través del Programa Nuestras Raíces del FHIS con financiamiento del Banco Mundial es que las comunidades Mayas Chorti han venido recibiendo apoyo para la ejecución de pequeños proyectos de inversión para la producción y generación de autoempleo.

Pese a que los proyectos progresivamente amplían los beneficios a este pueblo étnico, es claro que aun falta mucho por hacer para potenciar el desarrollo social de esta población.

El Proyecto de Desarrollo Regional del Valle de Copan es uno de los proyectos que en el pasado reciente a invertido recursos para fortalecer las capacidades organizativas y productivas de esta población a través del financiamiento de pequeños sub proyectos de desarrollo turístico y producción artesanal. Este tipo de apoyo representa sin duda, una oportunidad muy importantes que ayudan a la población a mejorar sus niveles de producción, competitividad y por consiguiente, las condiciones de vida en general de la población.

Alrededor del Parque Arqueológico de Copan y de la actividad turística que se desarrolla en esta región, los Mayas Chorti están progresivamente

incursionándose en la cadena de turismo para ofrecer sus productos especialmente la artesanía, productos agrícolas y la mano de obra no calificada en las diferentes actividades económicas en la región. Es preciso destacar que producto del apoyo que los Mayas Chorti han recibido de algunos proyectos nacionales especialmente del Proyecto de Valle de Copan, se ha logrado potenciar y dinamizar la producción y comercialización de la artesanía como uno de los principales actividades económicas de las comunidades indígenas. No obstante a lo anterior, hay que destacar que aun hace falta mucho por hacer (invertir) en el desarrollo social y económico de esta población étnica. Los Maya Chortí igual que los Miskitus, se integran con los grupos locales, nacionales y con la cooperación internacional a través de sus organizaciones representativas que son las encargadas de gestionar proyectos de desarrollo social y productivo para las comunidades.

VI. PROYECTO DE LA ALIANZA *FIDE-RAIN FOREST ALLIANCE* EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DEL RÍO PLÁTANO.

6.1) Resumen del proyecto

El proyecto de la alianza FIDE- Rainforest Alliance se enfoca en incrementar la competitividad de las cooperativas agroforestales de la RHBRP para que puedan consolidar un manejo y aprovechamiento racional y sostenible del bosque como una actividad económica permanente y sostenible en beneficio de la economía y ecología nacional. Este proyecto estima generar en forma directa por lo menos 600 empleos directos lo que vendría a representar una importante alternativa económica de las familias involucradas.

El objetivo de desarrollo de este proyecto es fortalecer la competitividad de las cooperativas agroforestales de la Biosfera del Río Plátano, mediante un proceso de inversión, capacitación y asistencia técnica que les permita realizar actividades de exportación de productos forestales sostenibles certificados, garantizando la sostenibilidad de los recursos forestales en un periodo de 24 meses.- *[La opinión del sucrito respecto a este objetivo es que, aunque este es adecuado, es muy ambicioso especialmente, cuando se trata de lograr el mismo un plazo de solamente 2 años - Se sugiere en este sentido, revisar y redimensionar el plazo de tiempo].*

De los Objetivos Específicos:

El documento propone 4 objetivos específicos a saber:

- A) Desarrollar operaciones forestales sostenibles, elaborando planes de manejo forestal sostenible, brindando capacitación y asistencia técnica para alcanzar la certificación forestal FSC y organizar la oferta comercial maderable.
- B) Lograr el acceso de la producción maderable certificada de las cooperativas de la RHBRP a mercados certificados, desarrollando productos con valor agregado para acceder efectivamente a la demanda insatisfecha del mercado nacional e internacional.
- C) Implementar el desarrollo industrial que favorezca el procesamiento de la oferta comercial maderable de las cooperativas de la RHBRP, incorporándole valor agregado localmente mediante el establecimiento de alianzas estratégicas con la industria ya establecida en el país e instalando **industria propia de las cooperativas** con base en un proceso serio de planificación y diseño. *[Este objetivo es muy importante para las cooperativas especialmente las cooperativas indígenas quienes en reiteradas ocasiones manifestaron que su visión es constituir sus propias industrias para la transformación y comercialización de la madera]*
- D) Responder en forma gradual y sostenida a la demanda creciente de productos forestales certificados, mediante capacitación y asistencia técnica en la gestión de exportaciones y el fortalecimiento de la gestión empresarial de las cooperativas de la RHBRP.

[La opinión del suscrito sobre este objetivo es que se requiere asegurar mucha capacitación especialmente la capacitación en servicio considerando para ello, los planes de negocios como el principal instrumento técnico. Adicional a este comentario el suscrito encuentra que el documento no aclara sobre como se va lograr metodológicamente este objetivo]

De los Aspectos Metodológicos.

La propuesta contempla la metodología de aprender haciendo y se apoyara en la capacitación como la principal herramienta para el fortalecimiento de las capacidades técnicas y administrativas de las cooperativas. Se contempla además, la sistematización de la experiencia como una

herramienta para documentar el proceso generado y de las lecciones aprendidas antes y durante la ejecución del proyecto.

La propuesta enfatiza mucho la asistencia técnica grupal la cual se propone llevar acabo en las mismas comunidades donde están asentadas las cooperativas. Este enfoque es consistente y adecuado al considerar que los costos de capacitación y asistencia técnica en el área del proyecto es muy costoso.

La propuesta menciona la formulación de una estrategia de desarrollo industrial acorde a la realidad social y geográfica de las comunidades y a la oferta de la materia prima según las prescripciones de los planes de manejo forestal. Como parte de esta estrategia se menciona hacer inversiones en equipos y la instalación de una industria para la transformación de la madera provenientes de bosques bien manejados y certificados. La estrategia incluye además, la formación de empresas de segundo piso las cuales serán fortalecidas mediante la capacitación en formulación e implementación de planes de negocios como el principal instrumento técnico.

La estrategia metodologica de capacitación, asistencia técnica y sobretodo, la propuesta de convertir a los grupos agroforestales de productores de prima a industriales de la transformación y comercialización de la madera a través de la creación de empresas de segundo piso, es una visión consistente y adecuada al considerar que el deseo de los grupos agroforestales es precisamente eso, es decir, convertirse de productores de materia prima a empresarios de la transformación de la madera.

Aunque la metodología hace referencia de realizar capacitaciones en servicio, asistencia técnica y fomento de la industrialización a través de la creación de empresas de segundo piso, no hace referencia sobre los criterios y mecanismos de selección de los grupos meta es decir, focalización del trabajo con las cooperativas los cuales tienen mayores posibilidades y potencialidades de desarrollo. Es claro que hay cooperativas más avanzadas que otras en cuanto a desarrollo organizativo se refiere y también en cuanto a su potencial forestal. El documento menciona que el proyecto trabajara con las 12 cooperativas de la Biosfera, no obstante, no define el nivel de intensidad con que se trabajara con cada uno de ellos.

Con base a lo anterior, se recomienda la pertinencia de redefinir la estrategia de intervención que considere los criterios de focalización y gradualidad según el nivel de desarrollo organizacional y del potencial forestal que tenga cada uno de las cooperativas agroforestales. En esto hay que señalar que hay cooperativas que no tienen mucho bosque y por consiguiente, no tienen mucho volumen de corta, mientras que otras cooperativas tienen más área de bosque y por consiguiente más volumen de madera aprovechable. La estrategia en este sentido, debe considerar un abordaje diferenciado según la realidad que tiene cada una de las cooperativas. Un hecho importante a destacar en este sentido es que las cooperativas de la zona de la Moskitia son los que mayor área tienen bajo manejo forestal y por consiguiente, son los que mas volumen de madera aprovechable tiene en comparación con los otros grupos agroforestales.

De los Componentes y Resultados.

El proyecto propone 4 componentes estratégicos:

- i) Desarrollo de operaciones forestales sostenibles y certificación forestal FSC con énfasis en el fortalecimiento las capacidades de los grupos agroforestales en el manejo sostenible de los bosques.
- ii) Acceso a mercados y desarrollo de productos certificados.- Este componente enfatizara en el fortalecimiento de la capacidades de los grupos en la gestión comercial y exportaciones de sus productos.
- iii) Desarrollo de industria y valor agregado.- Este componente financiara la instalación de tres centros de procesamiento para la transformación de la madera con el propósito de dar valor agregado y responder a la demanda de los clientes.
- iv) Respuesta sostenida a la demanda de productos forestales certificados Este componente esta orientado a crear capacidades locales en la gestión comercial y administración de operaciones cooperativistas, y con ello contar con operaciones sostenibles y autogestionables. Este componente se enfoca en la creación de 3 empresas de segundo nivel que sean capaces de consolidar la oferta de las cooperativas que procesaran sus materias primas en los tres centros industriales todas ellas ubicadas en la zona de amortiguamiento de la Biosfera.

6.2 Contexto general y descripción de la Actividad Forestal en la RHBRP.

El área de la Reserva del Hombre y la Biosfera del Río Plátano (RHBRP) fue declarada como Reserva de Biosfera en el año 1980 e incluida en el Patrimonio Natural y Cultural de la Humanidad en el año 1982, considerando su amplia riqueza natural (tres de sus seis eco-regiones de interés internacional), así como su riqueza cultural, con cuatro diferentes etnias que representan cerca del 50% de la población (43% Miskitu, 3% Garífuna, 1% Pech y un poco menos del 1% es Tawahka).

Como Reserva de Biosfera se considera un área de uso múltiple en la que se pueda demostrar una relación equilibrada entre la humanidad y el medio ambiente. Las zonas cultural y de amortiguamiento comprenden una extensión aproximada de 586,000 hectáreas, dentro de las cuales se están manejando unas 100,000 ha bajo planes de manejo, distribuidas entre doce cooperativas agroforestales, con una corta anual permisible de unos 4,500 m³ de Caoba y Cedro y unos 30,000 m³ de otras especies menos conocidas, pero con un buen potencial de mercado, tanto a nivel nacional como internacional. Dichas cooperativas están realizando esfuerzos orientados a alcanzar la certificación forestal FSC de sus bosques, con el apoyo del proyecto Alianza de Productos Certificados Sostenibles de la Rainforest Alliance (CSPA-RA).

La Administración Forestal del Estado (AFE-COHDEFOR) con el apoyo del proyecto **Manejo y Protección de la RHBRP**, que es ejecutado con apoyo técnico y financiero de la cooperación Alemana, ha establecido un proceso nuevo para la participación de cooperativas de campesinos en actividades propias de manejo y aprovechamiento forestal como una alternativa para disminuir el proceso de deforestación de los bosques existentes, y que de esta manera ellos se conviertan en los defensores de esos recursos, cuando se demuestra que el bosque puede ser una mejor y mas sostenible fuente de ingresos familiares frente a la opción de realizar las tradicionales actividades de agricultura de subsistencia y ganadería extensiva

6.3 Caracterización de las Cooperativas Agroforestales

Los productores agroforestales de la RHBRP se organizaron para constituir las cooperativas para el aprovechamiento del recurso forestal, eligieron el sistema cooperativista porque para ellos presenta grandes ventajas con relación a otras formas de organización.

Las 5 Cooperativas agroforestales beneficiarias del proyecto y objeto de estudio son:

1. Cooperativa Agroforestal Indígena Ulakuas Limitada de Brus Laguna, (CAIFUL)

2. Cooperativa Mixta Won Helpka Limitada de Wampusirpi (Nuestra Ayuda; en lengua Miskitu)
3. Cooperativa Mixta El Guayabo de la Biosfera (COMGABIL)
4. Cooperativa Agroforestal Mahor
5. Cooperativa Agroforestal Sawacito

Todas estas cooperativas poseen personería jurídica, que es el instrumento que les permite realizar trámites legales. Las dos primeras en su totalidad están conformadas por indígenas Miskitu, el cooperativismo es una forma de organización congruente con la natural asociatividad que es inherente a la idiosincrasia indígena, por lo cual les es fácil a los miembros adaptarse a esta modalidad organizativa.

El surgimiento de las cooperativas, en su momento fue según los miembros, para resolver el problema de desempleo en las comunidades y para aprovechar la ventaja de tener el recurso bosque en tierras nacionales aledañas. Por naturaleza los indígenas han aprovechado el bosque de su hábitat de manera racional, utilizando arboles para resolver sus necesidades básicas de vivienda y transporte. Esta quizás es una de las razones que la mayoría de las reservas forestales que existen en el mundo están en territorios indígenas.

Al presentarse la oportunidad de un aprovechamiento comercial del bosque es un requisito para las cooperativas poseer un Plan de Manejo Forestal y un Plan Operativo Anual, el Plan de Manejo tiene una duración de 5 años, en el se describen las especies predominantes en el área otorgado en manejo y en el Plan Operativo se establece el área a ser aprovechada en el año.

Con el apoyo técnico y financiero del Proyecto Biosfera del Rio Plátano y RF las 12 cooperativas existentes en la Biosfera conformaron según su zona geográfica, organizaciones de segundo piso así: Unión de cooperativas de la zona de Sico y Paulaya, Unión de Cooperativas de la Moskitia y la Unión de las Cooperativas de la zona de Culmi, los que a su vez conformaron la Unión de Cooperativas Agroforestales de la Biosfera (UNICAFB).

6.4 Proceso productivo y análisis de la cadena forestal

En la reserva de la biosfera del Rio Plátano existen varias especies de arboles maderables entre las mas comunes están especies caoba, tuno, Santa María, cedro macho, cedro real, rosita, San Juan, gumbillo, másica, etc.,

A partir de la creciente demanda de la madera especialmente de la caoba por parte de compradores nacionales y el mercado externo los productores impulsados por esta oportunidad de mercado han iniciado esfuerzos para

integrarse a la economía de mercado y suplir la demanda de caoba de parte de los compradores.

El proceso productivo desde la organización de los productores hasta la venta del producto al mercado externo es el siguiente:

1. Organización de Cooperativa
2. Suscripción del convenio de usufructo
3. Aprobación de plan de manejo
4. Aprobación de plan operativo anual
5. Firma de contrato de venta local
6. Corte de madera
7. Capacitación en proceso de aserrío
8. Tala dirigida de bajo impacto
9. Aserrío radial
10. Valor agregado
11. Reaserrío
12. Control de calidad
13. Manejo del producto
14. Tramitología, gestiones de venta
15. CITES
16. Certificado fitosanitario
17. Trámites aduaneros
18. Documentos de exportación

6.5 Mercado y la comercialización de los sub productos del bosque

Según los cooperativistas agroforestales el mercado de la caoba es atractivo debido que es escasa, tanto el mercado interno como el externo tienen una capacidad amplia de absorber toda la producción nacional, cualquier volumen que produzcan siempre encuentra comprador, sin embargo los mejores precios son los de exportación.

6.6 Acceso a la Asistencia técnica y financiera de los grupos agroforestales.

Uno de los principales problemas de las cooperativas agroforestales es la debilidad administrativa y de gestión, se pudo constatar el estado de iliquidez financiera para afrontar responsabilidades financieras inmediatas, como por ejemplo pago de plan de manejo o gastos de operación para iniciar corte de madera. Situaciones como estas no permite que los bancos del sistema (que se encuentran lejos de sus comunidades) no los considere sujetos de crédito.

6.7 Análisis de las oportunidades y riesgos del Proyecto en las Poblaciones Indígenas y medidas de mitigación.

En cuanto a las oportunidades que este proyecto puede generar a las cooperativas conviene destacar los siguientes aspectos: i) el fortalecimiento de las capacidades técnicas locales para el manejo y aprovechamiento sostenible de los bosques mediante planes de manejo y planes operativos ii) la certificación de los bosques y de los productos (la madera), iii) oportunidades para ampliar las redes comerciales y de posicionamiento de sus productos en diferentes mercados y iv) la oportunidad para que las cooperativas puedan instalar y operar sus propias industrias para la transformación y comercialización de sus productos.

En cuanto a riesgos es evidente que si no se toman medidas tendientes a apoyar a las cooperativas en el fortalecimiento administrativo y de gestión, las cooperativas se verán en desventaja competitiva en cualquier mercado donde comercialicen sus productos.

Teniendo en cuenta las oportunidades antes mencionadas es muy importante que FIDE considere la financiación de este proyecto aunque el mismo debe estar sujeto a una amplia validación de la propuesta con las cooperativas y de una reorientación de su estrategia de ejecución (focalización y gradualidad).

6.8 Capacidad institucional de apoyo a los grupos agroforestales

Por Decreto ejecutivo, le corresponde a la Secretaria de Gobernación y Justicia atender los temas relativos a los Pueblos Indígenas y Negros, congruentes con este mandato, esta Secretaria recientemente creo oficialmente la Unidad de Apoyo a los Pueblos Autóctonos mediante la cual se canalizaran las demandas de los indígenas y afrodescendientes. En las zonas de influencia del proyecto ya existen algunas organizaciones que pueden apoyar la sostenibilidad de la intervención según sus capacidades técnicas y financieras, sin embargo la coordinación del proyecto debe establecer alianzas y convenios de cooperación para alcanzar este cometido.

6.9 Percepción del proyecto por parte de los grupos agroforestales y Pueblos Indígenas.

Todas las cooperativas agroforestales entrevistadas durante la Evaluación Social manifestaron que el proyecto que presento Rainforest Alliance a FIDE es una iniciativa muy importante por considerar que ello representa una oportunidad a través de cual, ellos pueden recibir asistencia técnica y financiera en el desarrollo y fortalecimiento de capacidades en el manejo

propiamente de los bosques a través de la elaboración de sus planes de manejo, los planes operativos como también, en la gestión administrativa, mercadeo y comercialización de sus productos en forma legal y certificada al mercado nacional e internacional.

No obstante a que la opinión de las cooperativas es muy favorable a la propuesta que Rainforest Alliance presento a FIDE, existe cierta preocupación de parte de ellos (las cooperativas) principalmente porque ellos no tienen pleno conocimiento de los alcances del proyecto ni de los mecanismos de cómo se van a ejecutar las actividades del proyecto ni el presupuesto que RFA ha solicitado a FIDE.

Si bien es cierto que los funcionarios de Rainforest Alliance (RA) han realizado algunos talleres informativos para socializar el proyecto, es muy evidente que las cooperativas aun tienen muchas dudas y preocupaciones respecto al proyecto por lo cual es pertinente que RA los aclare. Las declaraciones de las personas entrevistadas, en su mayoría directivos y miembros de las diferentes cooperativas, la percepción generalizada es que este proyecto es una iniciativa de RA para las cooperativas y no un proyecto de las cooperativas.

En el caso de las 3 cooperativas de la Moskitia las cuales en términos de membrecía y área bajo manejo son las más grandes (70 mil Ha.), este proyecto debe ser de ellos y no de RA, esto quiere decir que ellos deben ser los ejecutores del proyecto y no RA.

Conviene señalar que estas cooperativas expresaron que sus expectativas con este proyecto son entre otras cosas lograr: i) la instalación de sus propias industrias para la transformación y comercialización de sus productos, ii) contratar sus propios técnicos forestales para la elaboración de sus respectivos planes de manejo y planes operativos, iii) lograr la certificación de sus bosques y de sus productos con apoyo de Rainforest Alliance y iv) mejorar y ampliar sus redes comerciales para posicionar sus productos certificados en los diferentes mercados. Un aspecto importante que expresaron estas cooperativas es que en la medida de lo posible, ellos quieren evitar a los intermediarios técnicos y comerciales para convertirse ellos mismos en los ejecutores de sus propios proyectos con el apoyo de la cooperación internacional.

Considerando los aspectos antes mencionados, es muy importante que RA procure tan pronto como sea posible, socializar y validar el proyecto con las cooperativas para evitar en el futuro inmediato potenciales riesgos de conflictos por malos entendidos lo cual es conveniente prever y evitar antes de iniciar la ejecución del proyecto.

6.10 Participación de la Federación Miskitu MASTA en la ejecución del proyecto.

En la zona del proyecto la principal organización representativa del pueblo Miskitu, Moskitia Asla Takanka (MASTA) específicamente la Junta Directiva Central no ha tenido una participación pro activa en el desarrollo del proyecto, sin embargo, a nivel de las comunidades las organizaciones de base; TASBA en Brus Laguna y BAKINASTA en Wampusirpi, si han participado sí han participado y tienen conocimiento de la iniciativa, lo cual es un factor positivo y aceptable del proceso de socialización e implementación del mismo. A este respecto conviene aclarar que la Comisión TASBA, la federación BAKINASTA y las mismas Cooperativas Agroforestales Indígenas son también parte de MASTA y se consideran asimismo, como organizaciones base de MASTA.

La opinión del Vicepresidente de MASTA, el Ing. Sneyder Paisano, cuyo domicilio es Brus Laguna, es favorable al proyecto de la Alianza FIDE – RFA por considerar que el mismo puede fortalecer las capacidades de las cooperativas a mejorar el manejo y aprovechamiento sostenible de los bosques y también porque el mismo generara empleo y beneficios económicos a la población. Destaco también que en la Moskitia específicamente, en la Biosfera del Río Plátano, las oportunidades de empleo remunerado son escasas a excepción del buceo de langostas el cual, es una actividad muy peligrosa y riesgosa para la salud de los pescadores. Comento además, que el Proyecto de la Alianza FIDE – RFA contempla la creación de centros de procesamiento de madera en la zona específicamente en Brus Laguna, lo cual es una oportunidad muy importante porque se crearan nuevos puestos de trabajo en la comunidad.

Señalo que MASTA podría ser un aliado estratégico en la gestión y movilización de recursos complementarios del programa Nuestras Raíces del FHIS y el proyecto Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas DIPA ejecutado también por el FHIS y la Secretaria de Gobernación y Justicia a favor de las cooperativas agroforestales con el propósito de ampliar y mejorar su trabajo. El aporte de MASTA puede ir mas allá de gestionar recursos

complementarios de otras fuentes financieras a promover la titulación de las tierras y territorios a favor de las comunidades con lo cual, se podría ayudar a las comunidades a lograr la seguridad jurídica que tanto han esperado.

VII PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE DESARROLLO E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA DE TURISMO DE HONDURAS CITEAT

Antecedentes Generales y Alcances del Proyecto

Como parte de la estrategia para potenciar el desarrollo del turismo en el país específicamente en la región de Copan Ruinas, la Secretaria de Turismo con el apoyo financiero del Banco Mundial a través del Proyecto Desarrollo del Valle de Copan en alianza con la Municipalidad de Copan Ruinas, Cámara de Comercio e industrias de este municipio y el Instituto Hondureño de Antropología e Historia ha identificado y priorizado la construcción de un Centro de Innovación Tecnológica la cual es un proyecto visionario que tiene el objetivo de promover y potenciar la competitividad del sector turístico en esta región del país.

Este proyecto es parte de la Estratégica Nacional de Turismo Sostenible de la Secretaria de Turismo para fomentar el desarrollo y la competitividad del sector turismo del país.- Con este propósito la Secretaria de Turismo inicio un proceso consenso con la municipalidad, la Cámara de Comercio y con las diferentes organizaciones de la Sociedad Civil Organizada entre ellos, las comunidades y organizaciones indígenas de este municipio. Y como resultado de este proceso se han dado los primeros pasos para la ejecución de la misma.

La construcción del Centro de Innovación Tecnológica de Turismo (CITEAT) será sin duda un espacio y medio a través del cual, se promoverá la competitividad de todos los actores y sectores vinculados en la cadena de turismo especialmente: las empresas hoteleras, restaurantes, transportistas, productores agrícolas, artesanos y todos los otros actores y sectores vinculados de manera directa e indirecta en el turismo. No cabe duda que el proyecto para la construcción del CITEAT es importante y más que eso, es necesario porque con ellos se promovería y potenciara la competitividad del sector de turismo en el país.

El rol de FIDE como institución que financiara la construcción del referido Centro de Innovación Tecnológica es visiblemente relevante dado que por un lado lograría con este proyecto cumplir su cometido de potenciar la competitividad, facilitar el comercio y mejorar el clima de inversiones en el país. Dicho esto, no hace falta justificar mas la importancia y pertinencia que FIDE apoya la construcción de dicho Centro.

Coordinación Institucional

Si bien es cierto que la Secretaria de Turismo a través del Proyecto Valle de Copan ejecuta este proyecto, el liderazgo de la Municipalidad a nivel local es muy relevante y satisfactorio. Todas las instituciones y organizaciones locales entre ellos: la Cámara de Comercio, las organizaciones de la Sociedad Civil y las fuerzas vivas del municipio tienen amplio conocimiento del proyecto y más que eso, concienten con la idea del proyecto y apoyan su ejecución. La Municipalidad en su condición de gobierno local, promueve la coordinación con todas las instituciones relacionadas con el proyecto a fin de que todas ellas aporten lo mejor de si para sacar adelante el proyecto. En este esfuerzo la Corporación Municipal incluye la destacable participación del Instituto Hondureño de Antropología e Historia, la propia Secretaria de Turismo de Turismo, el FHIS, la Secretaria de Educación y la Secretaria de Industria y Comercio. Otras organizaciones de la Sociedad Civil como las ONGs, la Empresa Privada, organizaciones indígenas y organizaciones de productores también tienen participación en este esfuerzo según la pertinencia del caso.

Hay que destacar que este proyecto (la construcción del CITEAT) es consistente con la visión estratégica de desarrollo tanto de la Mancomunidad (MANCORSARI) de la cual es parte la municipalidad de Copan Ruinas pero también, de la visión estratégica de desarrollo de la propia municipalidad de Copan Ruinas establecida en el Plan Estratégico de Desarrollo Municipal el cual ha sido ampliamente consensuada con las fuerzas vivas del municipio a través de los cabildos abiertos.

Avances de la Obra

La construcción del centro se encuentra en una etapa avanzada, en la actualidad ya se cuenta con el terreno para la construcción el cual fue donado por la Corporación Municipal y el diseño arquitectónico del

edificio. Los arreglos de traspaso legal del terreno a la Secretaría de Turismo ya fue realizado por la Corporación Municipal con lo cual se ha declarado listo el proceso para iniciar la construcción de la obra.

Participación de las Comunidades y Organizaciones Indígenas en el Proyecto.

El proyecto de construcción del CITEAT tal como se menciono anteriormente, ha sido ampliamente consensuado y promocionado en el municipio de Copan Ruinas a través de Cabildos Abiertos realizados por la Corporación Municipal. Por otro lado el personal técnico de los Proyectos de Valle de Copan y del Proyecto Facilitación del Comercio e Incremento de la Competitividad ejecutado por el FIDE han realizado un importante esfuerzo para socializar en forma directa a las comunidades y organizaciones indígenas para informar sobre los alcances y beneficios que este proyecto puede generar.

El suscrito consultor pudo verificar que la socialización del proyecto a las comunidades indígenas ha sido aceptable dado que las principales organizaciones tienen el conocimiento necesario y comprenden claramente los alcances y los beneficios que el proyecto representa para sus comunidades.

Oportunidades, beneficios y riesgos del Proyecto a las Poblaciones Indígenas.

La construcción del CITEAT es un proyecto muy importante por los beneficios que potencialmente puede generar en el desarrollo y competitividad del sector turismo. Los Pueblos Indígenas aunque no están muy visiblemente insertados en la cadena de turismo, tienen sin duda, una oportunidad muy especial de beneficiarse con este proyecto por considerar que **el CITEAT servirá como un espacio para la capacitación, orientación pero también el medio a través del cual los indígenas podrán promover y posicionar sus productos comerciales especialmente la artesanía en los diferentes mercados tanto a nivel nacional como internacional.** Lo que consecuentemente mejorara sus ingresos y nivel de vida.

Al consultar a los diferentes líderes indígenas y a las mismas organizaciones de productores entre ellas, organizaciones de mujeres indígenas artesanas sobre el CITEAT, manifestaron su pleno conocimiento del Centro y de los beneficios que ellos como pueblos consideran que pueden recibir. La apreciación del suscrito es que las comunidades indígenas han sido adecuadamente informados acerca del proyecto y también de que los mismos si serán beneficiados con este importante proyecto.

Existen además factores favorables para el éxito de este proyecto, entre los cuales pudimos constatar que los grupos participantes del proyecto de las comunidades indígenas de Agua Caliente, Corralito, Carrizalon, Santa Rita y Copan Ruinas ya tienen experiencia y capacitación en las actividades que desarrollan, en el pasado han recibido apoyo de la Cooperación Japonesa (JICA), proyecto Valle de Copan, Instituto Hondureño de Turismo, Instituto Hondureño de Antropología e Historia, Fondo Hondureño de Inversión Social a través del Programa Nuestras Raíces entre otros.

En cuanto a riesgos de potenciales efectos negativos en perjuicio de las poblaciones indígenas, el dictamen es que no existe riesgos previsibles que puedan afectar a estas poblaciones, contrario a eso, este proyecto es una oportunidad muy importante para estas poblaciones de mejorar sus capacidades productivas y competitivas y de insertarse de una manera mas visible en la cadena de turismo en el país específicamente, en el municipio de Copan Ruinas. La única recomendación en este sentido es que el Secretaria de Turismo así como, la Municipalidad de Copan Ruinas y la misma Cámara de Comercio, garanticen la inclusión social, participación y beneficios del Centro a las poblaciones indígenas una vez que el mismo este establecido.

Cuadro No. 5
Matriz Detallada del Análisis de Actores Sociales/Stakeholders

Categoría de Actor	Actores Relevantes	Característica Social	Interés	Influencia (A=Alta, B=Mediana, B=Baja)
Administración Forestal del Estado AFE-COHDEFOR	Propietario del Bosque	Se encarga de aprobar planes de Manejo y operativos	Aprovechamiento Racional del recurso bosque	A
Banco Mundial (BM)	Financiador	Capacidad de financiar el proyecto	Financiar el proyecto conforme a las Salvaguardas Social y Ambientales entre ellas: la Directriz operativa para Pueblos Indígenas	A
Consejo Nacional Indígena Maya Chortí de Honduras (CONIMCHH), artesanos de la zona	Posible afectado por el proyecto positiva o negativamente	Capaz de participar con éxito en los CITEAT	Que sean incluidos como beneficiarios y gozar de los beneficios del proyecto, Posición favorable	A
Federación MASTA	Miembros de la Junta Directiva central	Capaz de participar favorecer o entorpecer el proceso	Que sean incluidos como beneficiarios y gozar de los beneficios del proyecto, posición favorable	B
Categoría de Actor	Actores Relevantes	Característica Social	Interés	Influencia (A=Alta, B=Mediana, B=Baja)
Cooperativas Agroforestales (UNICAFB)	Posible afectado por el proyecto de manera positiva	Capaz de organizar y movilizarse a favor del proyecto	posición favorable al proyecto	A
Rainforest Alliance	encargado de la Asistencia Técnica y procesos Certificación de los bosques	Capaz de movilizar recursos técnicos al proyecto,	Posición favorable al proyecto	A

Bancos Privados	Socios estratégicos potenciales	Capaces financieramente de participar pero con reserva debido a la experiencia crediticia del sector agropecuaria	Rentabilidad de la operación, posición intermedia	B
Alcaldías de Brus Laguna, Culmi y Copan Ruinas	Rectores de la política municipal	Permisos de explotación, fijar impuestos y política municipal	Recaudación de impuestos - posición favorable al proyecto	B
Gibson guitar, Caobas de Honduras, etc.	Principales comprador externo	Demandan el producto y establecen las condiciones	Abastecimiento permanente de su demanda de caoba	A
Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHT)	Preservación de cultura	Apoyan iniciativas culturalmente aceptables	Favorable al proyecto	A
GTZ-Cooperación Alemana	Asiste técnicamente a los productores de la RHBRP	Cooperación técnica en la RHBRP	Favorable al proyecto	A

VIII PRINCIPALES RESULTADOS Y HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN SOCIAL.

8.1) Sobre el proyecto de la alianza FIDE- Rainforest Alliance

Este proyecto representa una oportunidad muy importante para los grupos agroforestales (Cooperativas Agroforestales de la Biosfera) los cuales se han organizado con el objetivo de promover el manejo y aprovechamiento racional y sostenible de los recursos forestales y mejorar sus ingresos económicos. Con este proyecto las cooperativas agroforestales tienen la posibilidad de mejorar sus capacidades técnicas, administrativas y gerenciales en el negocio de la madera.

Aunque este proyecto es técnicamente bien planteado en términos de su enfoque, se ha podido constatar que este es un proyecto de Rainforest Alliance para los grupos agroforestales y **no un proyecto de los propios grupos agroforestales**. Esta declaración se sustenta en que ninguna de las cooperativas agroforestales entrevistadas durante la evaluación Social manifestó estar adecuadamente informados ni conscientes de los alcances de este proyecto. Ninguna de las cooperativas evidencia que participo en la

formulación de este proyecto por lo tanto, ninguna de ellas tienen conocimiento completo de los alcances del mismo. El documento de la propuesta aun no es accesible para los grupos dado que solamente los funcionarios de Rainforest Alliance tienen copia del mismo.

De acuerdo a las políticas de salvaguarda del Banco Mundial especialmente las políticas sociales para Pueblos Indígenas, es de cumplimiento obligatorio de los ejecutores de proyectos asegurar la participación previa libre e informada de las poblaciones indígenas a través de sus organizaciones representativas en todo el ciclo de los proyectos, desde su identificación, evaluación inicial, ejecución y evaluación final. Consecuente con las disposiciones antes mencionadas es muy importante que Rainforest en su condición de ejecutor del proyecto asegure el fiel cumplimiento de los aspectos antes señalados.

En cuanto a la metodología de ejecución del proyecto, la propuesta no define una estrategia clara de intervención en función de las particularidades y diferencias que existe entre las cooperativas. **Al respecto se sugiere la pertinencia de redefinir la estrategia de intervención teniendo en cuenta criterios de focalización y gradualidad en la ejecución de las actividades operativas del proyecto.**

Algunos aspectos claves tales como la sostenibilidad, la estrategia de salida y los mecanismos de fortalecimiento y empoderamiento local no están claramente definidos en el documento.

Con relación a los objetivos, resultados e indicadores, estos son adecuados, no obstante, resultan ser muy ambiciosos cuando se propone lograr los mismos en un plazo de 2 años. Al respecto cabe señalar la pertinencia de redefinir el plazo para la ejecución del proyecto.

8.2) De los Grupos Agroforestales

Alrededor de la Biosfera hay 12 cooperativas agroforestales que se han organizados con el propósito de aprovechar el bosque en forma legal a través de planes de manejo. Los grupos agroforestales en la Biosfera surgen a principio de los años 90 con la llegada al país de algunos proyectos de la cooperación internacional para de manejo forestal del bosque latifoliado. La mayoría de las cooperativas surgieron en la zona de amortiguamiento de la reserva específicamente en la zona de Sico y

Paulaya y en la parte sur de la reserva, en el municipio de Culmi en Olancho. Todas cooperativas se dedican al aprovechamiento de la madera especialmente de la caoba para abastecer la demanda del mercado nacional. Recientemente con el apoyo técnico y financiero del proyecto para el Manejo de la Biosfera ejecutado por la AFE COHDEFOR con financiamiento del gobierno de Alemania y con el apoyo de Rainforest Alliance las cooperativas han incursionado con éxito en el mercado internacional con la exportación de piezas semi elaboradas de caoba para la compañía Gibson Guitar de los Estados Unidos.

8.3) De los Grupos (cooperativas) Agroforestales Indígenas en la Parte de la Moskitia.

La Zona Cultural de Biosfera la cual comprende aproximadamente 389,525 Ha, incluye 4 municipios entre ellos: Juan Francisco Bulnes, Brus Laguna, Ahuas y Wampusirpi todas ellas pertenecientes a la etnia Miskitu. En esta zona de la Biosfera pese haber muchos recursos forestales especialmente especies de madera de mucho valor en el mercado, su aprovechamiento ha sido muy incipiente por razones de acceso, falta de asistencia técnica y financiera, acceso a mercado y falta de apoyo institucional para el manejo forestal sostenible a través de la elaboración e implementación de planes de manejo.

El surgimiento de las cooperativas agroforestales en la Moskitia ha sido gracias al apoyo que durante los últimos 5 años ha dado el Proyecto Biosfera con financiamiento de la KFW y GTZ de Alemania. Aunque las cooperativas en la Moskitia se han constituido para manejar y aprovechar de manera sostenible el bosque, su desarrollo y consolidación es muy lento y dificultoso debido a muchas limitaciones o cuellos de botellas que afectan su desempeño. Cabe destacar que las 3 cooperativas existentes en la Moskitia son las que más área tienen y por consiguiente, tienen más volumen y calidad de madera aprovechable. Entre las 3 cooperativas: Won Helpka de Wampusirpe, CAIFUL de Brus Laguna y La Cooperativa de Pimienta, suman más de **70 mil hectáreas** de bosque bajo manejo (con plan de manejo aprobado por AFE/COHDEFOR) esto representa más del 70% de todo el bosque aprovechable de la Biosfera de Río Plátano.

El potencial económico del recurso forestal de las 3 cooperativas Miskitus es inmenso. Sin embargo, los beneficios del mismo para las familias son aun muy incipientes. Hasta ahora, las 3 cooperativas solamente han aprovechado una ínfima parte de sus recursos con lo cual ya esta generando algunas oportunidades importantes de generación de autoempleo e ingresos en las familias involucradas en esta actividad productiva.

8.4) De Factores que Limitan el Desarrollo Productivo y Competitivo de las Cooperativas Agroforestales.

Hay varios factores que limitan la capacidad competitiva de las cooperativas entre los cuales se destacan en orden de prioridad los siguientes:

8.4.1) El Marco Legal e Institucional de la AFE COHDEFOR y su rol para promover la competitividad de las cooperativas agroforestales.

La legislación forestal vigente aunque establece la figura de incentivos a la reforestación y manejo de los bosques especialmente de los grupos agroforestales a través del Sistema Social Forestal, este enunciado es solamente declarativo dado que en la practica, las cooperativas en la Biosfera no reciben ningún tipo de incentivos de parte de la AFE COHDEFOR contrario a eso, son prácticamente obligados o condenados a desaparecer debido a las altas tasas de impuesto que esta institución les impone y mas aun, COHDEFOR obliga que dichos impuestos se deban pagar antes aprovechar la madera. Esta condición es simplemente trágica para los grupos agroforestales especialmente porque no tienen los recursos financieros líquidos para afrontar este costo por lo que en muchas ocasiones incurren a préstamos a intermediarios financieros no bancarios quienes prestan a altas tasas de interés o simplemente los productores se ven obligados a recurrir al corte ilegal de la madera.

En el pasado reciente (mes de octubre) la COHDEFOR exigía según lo estipulado en el reglamento de la Ley Forestal, el pago Lps.

480.00¹ (Cuatrocientos ochenta Lempiras) por concepto de tronconaje para el aprovechamiento de 1 metro cúbico de madera de caoba en bosques nacionales pero este monto cambio a Lps. 1,500.00 (un mil quinientos Lempiras) por metro cúbico, un incremento de mas de tres veces el costo anterior, lo cual es un monto casi impagable para los grupos agroforestales. Esta condición es sin duda, un factor negativo para la competitividad de las cooperativas agroforestales ya que desincentiva de continuar con la actividad de aprovechamiento forestal.

Cabe destacar que sumado al alto precio que las cooperativas pagan a COHDEFOR por concepto de impuesto de tronconaje, la Ley establece la condición de obligatoriedad de elaborar los planes de manejo general y planes operativos para realizar los aprovechamientos los cuales son operaciones altamente costosas. La situación se vuelve aun más crítica para los grupos al exigir que los impuestos se deban pagar a COHDEFOR por adelantado, antes de aprovechar el recurso. Ante esta situación, los grupos se ven obligados a incurrir a préstamos a altas tasas de interés a intermediarios financieros (generalmente usureros) previo a iniciar los aprovechamientos.

La conclusión sobre este aspecto es que bajo el actual marco legal e institucional, el sector forestal particularmente la actividad productiva de la madera de especies valiosas en bosques latifoliados en manos de las cooperativas agroforestales no es una actividad económica rentable ni mucho menos competitiva. Hay que señalar que con estos cuellos de botella (legal) los grupos agroforestales o abandonan la actividad forestal (se desaparecen) o siguen en dicha actividad pero por el camino de la ilegalidad.

8.4.2) Acceso a la asistencia técnica y financiera

Otra de las limitaciones que afecta grandemente a los grupos es su limitado acceso a la asistencia técnica de calidad. Hasta ahora los grupos han venido recibiendo algunas capacitaciones esporádicas por parte de empleados del Proyecto Biosfera y de algunos funcionarios de Rainforest Alliance. A parte de estas capacitaciones los grupos no

¹ Aproximadamente USA \$25.40 al cambio de Lps 18.8951 por USA \$1.00

tienen otras opciones de asistencia técnica. En cuanto a la asistencia financiera, **los grupos no tienen acceso a crédito del sistema financiero formal debido a que no tienen garantías y tampoco existe una cultura ni historial crediticio en las cooperativas, sumado a que en la zona no hay oficinas bancarias que puedan atender la demanda de prestamos de los productores, lo que dificulta mucho sus capacidades de desarrollo empresarial.**

Durante las conversaciones con las diferentes cooperativas ellos manifestaron que su visión es convertirse de simples extractores de la madera del bosque (productores de materia prima) a empresarios de la transformación y comercialización de la madera. Sin embargo, es claro que esta meta se ve limitada por la falta de acceso a financiamiento y capacitación.

8.4.3) Comercialización – precios y Distancia de las principales ciudades y distritos comerciales y limitaciones de transporte y comercialización.

Otra de las limitaciones que tienen las cooperativas es que todas ellas están ubicadas en sitios muy distantes (aislados) de los distritos comerciales importantes del país. El problema de acceso se dificulta más al considerar que los únicos medios de transporte primario funcional en los sitios donde están las cooperativas son las bestias, los pipantes (canoas) y en el mejor de los casos, los vehículos de doble tracción. En el caso de las cooperativas de la zonas de Culmi en Olancho y Sico Paulaya en Colon, el acceso es menos difícil que en las comunidades de la Moskitia. En esta ultima zona, las condiciones de accesibilidad es extremadamente difícil lo que hace del aprovechamiento de la madera una actividad muy costosa. La otra dificultad es, para el traslado de la madera de los talleres de las cooperativas al puerto de embarque, lo cual se hace por vía marítima en embarcaciones que no garantizan entregas oportunas.

8.4.4) Tenencia y ocupación de las tierras especialmente habitadas por Indígenas

Lo mas destacable de mencionar sobre este tema es que **toda la Biosfera esta titulado a nombre del Estado** de Honduras específicamente a nombre de la AFE COHDEFOR. Este titulo fue

entregado por el INA en el año 1997. El gobierno lejos de titular las tierras a favor de las comunidades, especialmente las comunidades indígenas quienes por muchos años han solicitado la titulación de sus tierras y territorios ancestrales, el gobierno procedió a titular a nombre del mismo Estado toda la Biosfera tal como se menciona antes. Esta medida ha sido trágica y fatal para los intereses especialmente de los Pueblos Indígenas quienes a pesar de tener derechos constitucionales para titular sus tierras, el mismo Estado les ha violentado tales derechos al negarles la titulación de sus territorios. La titulación de la Biosfera a nombre del mismo Estado si bien es cierto que esta enmarcado la legislación nacional específicamente en la Ley del Patrimonio Forestal Público Inalienable claramente contraviene otras disposiciones legales como el Convenio 169 de la OIT ratificado por el Estado de Honduras el cual faculta los derechos de los Pueblos Indígenas a la titulación de sus tierras y territorios, asimismo, otras leyes del país como la Ley de Municipalidades, Ley de Propiedad, Ley para la Modernización del Sector Agrícola entre otros.

En el caso de las cooperativas agroforestales especialmente las cooperativas de los Pueblos Indígenas (Miskitos) los cuales por disposiciones de COHDEFOR han recibido áreas forestales dentro de la Biosfera para su manejo y aprovechamiento en términos de su ocupación, todas ellas legalmente bosques nacionales. El hecho de que ellos estén ocupando -manejando los bosques en tierras nacionales producto de que el gobierno no les ha titulado sus territorios, esta condición les obliga a pagar a COHDEFOR impuestos por concepto de tronconaje tan altos por la extracción y/o aprovechamiento de la madera que resulta una actividad económica muy poco rentable para estos grupos.

Solventar la tenencia de tierras a favor de las comunidades indígenas es una necesidad y obligación del mismo Estado por lo que de avanzar en este sentido, las cooperativas agroforestales tendrán mayores y mejores oportunidades para salir adelante en esta actividad productiva.

CUADRO VI. RIESGOS ASOCIADOS AL PROYECTO

Tipo de riesgo	Causas	Efectos posibles	Nivel de riesgo	Medidas de mitigación
Sociales y económicos	baja productividad, iliquidez financiera	Corte ilegal, delincuencia, insostenibilidad del proyecto, daños ambientales	Alto	Capacitación técnica, facilitar financiamiento, promover la inclusión y beneficios tangibles, supervisión y monitoreo constante y coordinado
Sociales	Presión sobre la tierra y los bosques de parte de “colonos”	Invasión u ocupación ilegal de las áreas de bosque	Alto	Apoyar a las cooperativas y comunidades indígenas a la legalización de sus tierras y capacitarlos en Ley Forestal
<i>Sociales</i>	<i>Desplazamiento involuntario</i>	<i>Oposición de la población</i>	<i>No existe</i>	<i>No se prevé la ocurrencia de esta situación</i>
Económico	Baja productividad	Baja competitividad	Alto	Apoyar técnica, financiera y en gestión a los beneficiarios
Culturales	Aculturización	Cambios de hábitos y costumbres generados por extraños	Medio	Potenciar valores de identidad

IX CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Sobre los proyectos sujetos a ser financiado por FIDE:

i.) Los proyectos para la promoción y desarrollo de la competitividad de la cadena forestal en la Biosfera del Río Plátano y el ii). Centro de innovación tecnológica para el turismo CITEA, son importantes y necesarios por considerar que ambos apuntan a la promoción y desarrollo de la competitividad de los sectores importantes de la economía nacional y a la inclusión social de grupos históricamente excluidos de la agenda de desarrollo; Los indígenas. Teniendo en cuenta que los impactos de estos dos proyectos pueden ser muy positivos para la economía local en particular y nacional en general, es pertinente que FIDE financie ambas operaciones.

ii.) Aunque ambos proyectos se ejecutaran en áreas geográficas con fuerte presencia de pueblos indígenas **no se prevén impactos sociales o culturales negativos de importancia que vulnere la estructura económica y social de los pueblos** tales como el desplazamiento económico ni reasentamiento involuntario de las poblaciones indígenas, por lo contrario ambos proyectos tienen el potencial de contribuir al fortalecimiento económico y social de estas poblaciones.

iii.) En el caso del proyecto de la alianza Rainforest –FIDE para la promoción y desarrollo de la competitividad de la cadena forestal en la Biosfera del Río Plátano, se puede destacar que esta una iniciativa importante que tiene el potencial de beneficiar a las cooperativas agroforestales entre

ellas, cooperativas integradas por poblaciones indígenas. Sin embargo, se pudo identificar que esta es una iniciativa de RFA para los grupos y no de los grupos como tal, esa declaración se sustenta en que los grupos beneficiarios en diferentes niveles no tienen la adecuada información de los alcances del mismo. Se pudo percatar además, que las Cooperativas Agroforestales no tienen el documento del proyecto ni están plenamente conscientes de los objetivos, metas, resultados e indicadores así como, del presupuesto y el mecanismo de su ejecución. **La recomendación en este sentido es que cualquier prestador de servicios previo a la ejecución del proyecto, debe asegurar una amplia participación, socialización y validación del mismo con los actores locales principalmente, con los grupos agroforestales y otras organizaciones como MASTA y sus sub federaciones. El método que culturalmente apropiado para la transmisión de información en pueblos indígenas y con mayores posibilidades de éxito será posible a través del uso intérpretes locales (personal técnico local) quienes tienen el dominio de la lengua local.** Por otro lado, uno de los aspectos determinantes que potenciara la sostenibilidad y generación permanente de los beneficios del proyecto a las comunidades será mediante el fortalecimiento de las capacidades locales. A este respecto, tanto RFA como el FIDE deben garantizar una adecuada estrategia asimismo, suficiente tiempo y recursos.

iv.) Esta claro que la competitividad de la cadena forestal en la cual están vinculadas las Cooperativas Agroforestales esta en función de su productividad, acceso a la tecnología, crédito, capacidad técnica y gerencial, acceso al mercado y la reducción de sus altos costos de producción y comercialización. Adicional a estos aspectos se destaca la necesidad de que el mismo gobierno a través de las instituciones competentes como la AFE COHDEFOR, crea mecanismos que incentiven la producción, transformación y comercialización de sus productos. Sobre este último aspecto es importante destacar la necesidad de que la AFE COHDEFOR revise las altas tasas de impuestos por tronconaje aplicados por esta institución en perjuicio de las cooperativas. Conviene en este sentido, que FIDE, MASTA, Rainforest Alliance y las Cooperativas se reúnan con AFE COHDEFOR para analizar y buscar solución a este tema.

v.) Siendo MASTA la máxima representación indígena de La Moskitia y en la actualidad esta luchando porque el territorio Miskitu sea titulado a favor de las comunidades, lo cual puede traer grandes beneficios para las Cooperativas agroforestales, es muy importante integrar a esta organización a fin de que el mismo se convierta en un aliado estratégico y pro activo a favor del proyecto.

vi.) El proyecto de construcción y puesta en marcha del CITEAT, es consistente con la Estrategia Nacional de Turismo Sostenible (ENTS) del país, por lo que su financiamiento por parte de FIDE, es relevante y necesaria. **La vinculación de ese proyecto con la población Maya Chorti no representa riesgos sensibles, por el contrario representa una oportunidad valiosa para dichas poblaciones.** La recomendación en este sentido es que el ejecutor asegure la participación y la generación de beneficios tangibles a las poblaciones indígenas a través de su integración pro activa en el centro.

vii.) Considerando que el proyecto de la alianza FIDE - RFA tiene una duración de dos años y que los objetivos y algunas de sus metas son sobredimensionadas, es conveniente que se replantee su estrategia de ejecución la cual debe considerar aspectos como: focalización y gradualidad con lo cual, se puede lograr mejores resultados. Hay que destacar que los procesos de desarrollo en las comunidades en lento y requiere muchos esfuerzos de capacitación. En este sentido, se recomienda fuertemente desplegar esfuerzos y recursos para la capacitación en temas claves como: la organización, administración, gerencia local, manejo silvicultural, mercadeo y comercialización. No hay duda que el éxito del proyecto radica en el grado de fortalecimiento que puedan tener las organizaciones locales participantes y beneficiarias del proyecto. Este señalamiento se aplica también a las microempresas indígenas Mayas Chorti de Copan con el proyecto de la construcción del CITEAT.

viii.) Es clave que tanto el Banco Mundial y FIDE aseguren un adecuado monitoreo y evaluación de las operaciones (proyectos), dicha medida ayudara a tomar acciones correctivas oportunas durante la ejecución de las mismas. Una recomendación objetiva al respecto es la pertinencia de que el FIDE exija el levantamiento de una línea de base como punto de partida para las futuras evaluaciones.

X Anexos.

10.1 Plan Indígena

PROGRAMA NACIONAL DE COMPETITIVIDAD

**PROYECTO
FACILITACION DEL COMERCIO E INCREMENTO DE LA
COMPETITIVIDAD**

**PLAN INDÍGENA
MARCO ESTRATEGICO Y OPERATIVO DE INTERVENCIÓN**

**POR
OMAR CACHO GIL
CONSULTOR**

NOVIEMBRE, 2007

TABLA DE CONTENIDO

I. JUSTIFICACION

II. OBJETIVO DE LA ESTRATEGIA

III. ESTRATEGIA OPERATIVA DE INTERVENCION - CONSIDERACIONES ESPECIALES

IV. ESTRATEGIA DE PARTICIPACION LOCAL

I. JUSTIFICACION

Las particularidades socioculturales de los Pueblos Indígenas expresadas por sus diferentes patrones de organización social, mecanismos de toma de decisiones, normas y leyes consuetudinarias que respaldan su comportamiento, lo cual es ampliamente reconocido por la legislación

nacional, el derecho internacional y por Políticas de Salvaguardas del Banco Mundial, justifica que el Proyecto Facilitación del Comercio e Incremento de la Competitividad que ejecuta FIDE, defina una estrategia diferenciada para el trabajo en estas comunidades. En este sentido, cabe destacar que esta estrategia es consistente con las Políticas de Salvaguardas sobre los Pueblos Indígenas (D.O 4.10) del Banco Mundial la cual establece los principios básicos de trabajo con este tipo de poblaciones.

En vista que no se identificaron impactos sociales negativos del proyecto no se incluye un plan de mitigación, sin embargo existen riesgos que ya fueron incluidos en el **Cuadro VI** además se recomiendan medidas para su mitigación.

Se aclara que esta estrategia es aplicable solo en el contexto del Proyecto Facilitación del Comercio e Incremento de la Competitividad el cual, en su área de influencia incluye las poblaciones indígenas Maya Chortí en el departamento de Copan y Miskitos en el departamento de Gracias a Dios específicamente en la Biosfera del Rio Plátano.

II. OBJETIVO DE LA ESTRATEGIA

Esta estrategia tiene el propósito de establecer mecanismos, orientaciones generales y específicas para el trabajo con las comunidades indígenas participantes y beneficiarias de este proyecto. La estrategia es consistente con las particularidades socioculturales de cada uno de los pueblos antes mencionados.

III. ESTRATEGIA OPERATIVA DE INTERVENCION - CONSIDERACIONES ESPECIALES

Consideraciones técnicas para la ejecución del proyecto

3.1) Estrategia de Entrada

Promoción, Socialización e Información del Proyecto

La promoción del proyecto deberá obedecer a un objetivo claro y deberá seguir un orden estratégico en términos de focalización, dirigido, exclusivamente a los sectores de interés y no un despliegue publicitario general sin orientación. La ventaja de una promoción y socialización dirigida a los grupos o sectores de interés, permite reducir gastos innecesarios y además, permite simplificar o estandarizar un mensaje uniforme a los beneficiarios. La desventaja de una promoción o difusión abierta del proyecto es que permite que la población entera, entusiasmarse, se crean falsas expectativas y quieran vincularse con el proyecto lo cual podría generar un desgaste muy fuerte a la hora de atender individualmente a los interesados.

La promoción e información del proyecto en este sentido, deberá tener un mensaje claro, directo y sencillo. **Se recomienda que los mensajes sean difundidos de preferencia en la lengua local esto en el caso de los Miskitus a través de un intérprete y en español en el caso de los Maya Chortí, utilizando lenguaje sencillo.** Es muy importante que para la promoción y divulgación del proyecto en las comunidades considere las normas y-o patrones locales tales como, las reuniones y asambleas comunitarias. En cuanto al uso de los medios de comunicación, la población consultada prefiere que los anuncios radiales se hagan a través de la Radio Católica para los Miskitus y Radio Imperio y Radio Maya en Copan Ruinas por ser las más escuchadas y que tengan mejor señal.

Con las poblaciones indígenas, el mejor medio para socializar e informar del proyecto es a través de las organizaciones representativas las cuales ya tienen los canales establecidos para difundir la información a sus miembros afiliados, conviene destacar que tradicionalmente la información en las comunidades indígenas es más efectiva cuando se difunde oralmente.

En cuanto a los mensajes, es importante que la información sea clara y se asegure el uso de palabras sencillas según el nivel educativo de la población.

Criterios de Focalización Geográfica y Temática

Focalización Geográfica:

La dispersión geográfica de las comunidades del área rural especialmente, de las comunidades indígenas y de la conocida dificultad que se tiene de acceso, representa una desventaja comparativa lo cual justifica que en el caso de la ubicación de los Centros de procesamiento industrial de la

madera en la RHBRP estos estén estratégicamente ubicados atendiendo criterios de economía, eficiencia, accesibilidad, existencia de fuentes de energía eléctrica y otros. **En el caso de la ubicación del CITEAT en Copan Ruinas, se justifica debido a que es el centro donde se concentra la actividad turística del mundo maya, lo cual facilita a los Chortí beneficiarios del proyecto el acceso al centro.**

En esto cabe destacar que la selección de los sitios y grupos de este proyecto tanto en la región de la Moskitia específicamente en la Biosfera del Rio Plátano como en Copan Ruinas son adecuadas por considerar que tienen ciertas ventajas comparativas en términos de recursos, cultura, nivel de organización, motivación grupal y potencial de crecimiento.

Focalización Temática:

El enfoque en la cadena forestal en la Moskitia específicamente en la Biosfera del Rio Plátano y el Turismo en Copan son sectores de la económica muy importantes para el país por lo que la focalización ha sido muy pertinente.

Las cadenas productivas tanto la cadena forestal en la Moskitia y Turismo en Copan como deberán desarrollarse en el marco de buenas alianzas con otros actores que igualmente están vinculados en alguna de las etapas de la cadena: productores, instituciones financieras, proveedores de servicios técnicos, transportistas, distribuidores, exportadores, etc.

Criterio de Gradualidad

Este criterio tiene que ver con el nivel de desarrollo de las comunidades y organizaciones (grupos micro empresariales y agroforestales) beneficiarias. La gradualidad se refiere fundamentalmente a una visión progresiva de intervención del proyecto basada en un diagnostico de la situación actual de los mismos, en función de lo cual se debe preparar un programa de capacitación encaminado a eficientar los procesos de producción, comercialización y servicio post venta.

CUADRO No.VII

Criterios que favorecen la ubicación de de los Centros de Procesamiento de madera en la RHBRP

Clasificación	Condiciones y/o variables competitivas	Prioridad de Ubicacion
Clasificación A	-Mejor grado de organización mayor cohesión -cercanas a la sitios de embarque	Alta

	- tiene cobertura de la red telefónica - tiene acceso a energía eléctrica -cercanas a centros urbanos y las instituciones financieras -Cooperativas con alto potencial productivo y comercial	
Clasificación B	Cumple con por lo menos dos de las variables anteriores	Media
Clasificación C	No cumple con ninguna de las variables anteriores	Baja

Identificación y Selección de los participantes

La identificación y selección de los beneficiarios es un proceso que ya fue hecho, seguramente atendiendo criterios técnicos que debió sustentarse en un estudio y/o evaluación previa. En esta etapa del proyecto lo que cabe es el fortalecimiento técnico administrativo de los participantes seleccionados en diferentes áreas que les permita competir ventajosamente en el mercado; motivarlos a conocer las reglas de mercado, comercialización y disposición de capacitarse en el uso de herramientas informáticas y otros temas de relevancia:

- Normas y principios básicos del financiamiento y de las instituciones financieras
- Control de calidad
- legislación nacional pertinente

- Es importante que el proceso de selección de los beneficiarios indígenas se haga conjuntamente con las organizaciones en base a un diagnostico previo.

- Dada la naturaleza del proyecto el cual es tendiente a mejorar la competitividad, en el caso especial de los indígenas quienes se encuentran en franca desventaja –los grupos consultados consideran que se debe iniciar una intervención de manera gradual para lo cual, recomiendan iniciar fortaleciendo las cooperativas en las áreas que les permita exportar productos de calidad de acuerdo a las especificaciones de los clientes y en caso de las artesanas apoyarlas en la identificación de las líneas de artesanías que tengan mayor demanda e ingresos

Resumen de los pasos en el proceso de intervención:

La ejecución del proyecto debe seguir de manera flexible los siguientes pasos:

1). Encuentros participativos temáticos: Son el medio permanente de acercamiento con la comunidad para analizar conjuntamente no sólo los posibles impactos que puede causar el proyecto, sino también el entorno que rodea la comunidad, su cotidianidad, sus costumbres y en general su forma de vida.

Este acercamiento debe ir enmarcado en el respeto a la comunidad y sus formas propias de organización productiva, tiempo, espacio, normas y costumbres por lo tanto, es recomendable que durante este tipo de encuentros, no se tengan una agenda específica sino que sea flexible en términos de la estrategia de promoción y sensibilización a usar con los beneficiarios.

2). Consulta interna de la comunidad: Es el espacio de reflexión interna que hace la comunidad de acuerdo con la agenda concertada con el personal del proyecto. La comunidad analiza su realidad respecto a las condiciones socioeconómicas, evalúa la factibilidad y alcance del proyecto y su posible impacto, los tiempos de ejecución, y en general, cualquier asunto que los relacione con el proyecto y su visión de desarrollo de la comunidad.

3). Encuentro participativo de evaluación: Una vez terminada la consulta interna de la comunidad, los representantes del proyecto (aquí se refiere a los ejecutores del proyecto) presentan sus conclusiones, se analiza conjuntamente, las posibilidades reales de intervención, se discuten las medidas que se van a poner en consideración y se establecen los próximos pasos a seguir.

4). Encuentro de reflexión sobre la dimensión socioeconómica y acuerdos de ejecución del proyecto: A este encuentro se lleva preparada la evaluación de impactos sociales, económicos y ambientales del proyecto. En este espacio, la comunidad o el grupo de beneficiarios realizan una reflexión con el fin de proponer, identificar y decidir la cadena productiva en la cual se involucrara, asimismo, la estrategia de trabajo a seguir.

En esta reunión, se presentan y se discute la estrategia y se pactan los acuerdos y se consignan en el acta respectiva, el compromiso de iniciar el proyecto por parte de la comunidad o del grupo de beneficiarios.

5). Encuentro de Protocolización: Es la reunión de verificación del acuerdo para la ejecución del proyecto, la cual se debe realizar preferiblemente en la zona de asentamiento y por citación de la autoridad competente (aquí se refiere a la coordinación del proyecto). Este encuentro tiene por objeto la

revisión, exposición y discusión y firma de un acuerdo final de los compromisos escritos respecto al plan de negocios a ser iniciado.

Esta reunión es presidida por la autoridad competente y debe contar con la participación del responsable del proyecto y los representantes de las comunidades indígenas y/o el grupo de los beneficiarios.

Estrategia de Asistencia Técnica y e intermediación Financiera

Las principales preguntas surgen alrededor del tema de la calidad y pertinencia, el costo y el financiamiento de la misma. Durante las consultas locales se pudo verificar que la asistencia técnica que reciben las comunidades indígenas se caracteriza por ser muy débil, dispersa, ocasional e impositiva; es decir que no toma en cuenta el criterio de los beneficiarios, surge solo bajo coyunturas especiales durante la ejecución de ciertos programas y proyectos de la cooperación internacional canalizadas a través del gobierno central.

La Asistencia Técnicas y Financiera que se propone debe estar basada en Planes de Negocios y Focalizado en los objetivos claros. En cuanto a la orientación de la producción y transformación, esta deberá responder a las necesidades del mercado (demanda), los productores deben estar debidamente informados de los movimientos del mercado para ir adaptándose al mismo.

Servicios de intermediación financiera para las poblaciones indígenas.

Dada las particularidades de los indígenas los cuales tienen por un lado, limitaciones para ser sujetos de crédito del sistema formal sumado a la falta de cultura crediticia, las cooperativas de ahorro y Crédito en el caso de los Miskitus y los bancos comunales con los Maya Chortí son alternativas a considerar para financiar las inversiones y gastos de operación de los participantes del proyecto. En vista a las debilidades de gestión administrativa de las cooperativas es preferible interesar a cooperativas o bancos sólidamente establecidos a que analicen la posibilidad de instalarse en la zona.

Estrategia de Inclusión Social y Género

El enfoque de la inclusión social comprenden los aspectos inherentes a la participación, consulta y toma de decisiones con pertinencia cultural y equidad. Este enfoque permite la valoración, comprensión y reconocimiento de la diversidad social y la dinámica organizativa de los actores y la relación entre ellos en el contexto del proyecto. En este sentido cabe destacar que en el área del proyecto la integración de las mujeres en la cooperativas

agroforestales es destacable, de modo que hay continuar estimulando esa participación.

En el caso de jóvenes la situación es distinta, da la sensación que los miembros actuales no han estimulado la participación de la juventud lo que en el largo plazo puede afectar la sucesión de la dirección de las organizaciones.

Coordinación y Cooperación Interinstitucional

El mapeo institucional sugiere que en el área del proyecto existen otras organizaciones e instituciones que tienen presencia desarrollando algún tipo de trabajo de desarrollo comunitario (ver anexo del inventario de organizaciones e instituciones). Igualmente es importante señalar la presencia de otros programas y proyectos los cuales en su mayoría, son de desarrollo rural tales como el Programa Nuestras Raíces del FHIS, DIPA, GTZ, Pequeñas Donaciones (PNUD) y otros.

Para los propósitos de ejecución de este proyecto, es importante considerar el establecimiento de alianzas de cooperación y coordinación interinstitucional con las organizaciones e instituciones que tienen presencia en la zona, especialmente con aquellos que trabajan el tema de desarrollo productivo. En este contexto, el enfoque debe ser el establecimiento de alianzas en el marco de desarrollo de capacidades técnicas, logísticas y financieras en beneficio de los grupos meta. Especial énfasis convendrá dar en el establecimiento de alianzas con las organizaciones productivas que forman parte y/o están vinculadas con las cadenas productivas de valor. En este contexto las cooperativas y asociaciones de productores, asociaciones de transportistas, instituciones financieras, distribuidores mayoristas y exportadores resultan ser los más importantes de tener en cuenta.

Enfoque de alianzas productivas: la asistencia técnica debe destacar la importancia de asegurar alianzas productivas que permita a los participantes aprovechar la economía de escala.

Monitoreo y evaluación participativa

La relevancia de la participación de los beneficiarios en los procesos de monitoreo y evaluación es el sentido de pertenencia y compromiso que el mismo genera en los participantes del proyecto. Se debe resaltar que la participación debe ser entendida como el derecho y la oportunidad de los

actores de conocer los procesos, normas y procedimientos de cómo el proyecto se ejecuta, se evalúa y del rol que cada actor tiene dentro del proceso.

En el caso de las comunidades indígenas, el monitoreo y la evaluación es una etapa importante dado que el mismo lleva implícito el principio de la rendición de cuentas y la oportunidad de decidir sobre los procesos, limitaciones y de los próximos pasos a seguir, es deseable el levantamiento de una línea base que permita en el mediano y largo plazo una evaluación objetiva. La expectativa de las comunidades indígenas es que los ejercicios de monitoreo y evaluación asegure la participación de la población meta a fin de que les permita de opinar y decidir sobre la marcha del proyecto. Es obvio que al interno de las comunidades indígenas, habrán participantes directos como las cooperativas agroforestales las cuales, tendrán mayores oportunidades de participar aunque esto no debe limitar las oportunidades de otros actores, como las federaciones u organizaciones representativas a nivel local.

En cuanto a la evaluación del proyecto, la opinión generalizada de las personas consultadas coinciden en que los indicadores mas importantes a tener en cuenta deber se la reducción de la pobreza y el mejoramiento en los niveles de vida y deben permitir el análisis de la cobertura, la eficiencia, el impacto y la sostenibilidad del proyecto. La población consultada considera que los resultados de las evaluaciones no deben quedar solamente en manos de la Unidad Ejecutora sino que esta debe trascender hasta llegar a manos de los participantes.

Sistematización y Documentación

El proyecto debe asegurar la sistematización y documentación como una herramienta útil para monitorear y evaluar el desempeño del proyecto. Esta practica no deber ser necesariamente al final del proyecto sino que en toda la vida de la misma. Es conveniente que los ejercicios de sistematización incluya la participación pro activa de los beneficiarios.

Propuesta de buenas practicas culturalmente aceptables

Se considera y se propone como buenas prácticas las siguientes:

- i) Consulta y participación previa libre e informada de manera permanente
- ii) Auditorias sociales participativas
- iii) Respeto de la institucionalidad de los Pueblos Indígenas
- iv) Respeto a la autodeterminación
- v) Mantener espacios de dialogo permanente con los beneficiarios

- vi) En lo posible se debe aprovechar el recurso humano y material de la zona
- vii) Capacitar permanentemente a los participantes en aspectos relativos a la competitividad
- viii) Tomar decisiones por consenso

Estrategia de Salida del proyecto

i) Institucionalización de los mecanismos y procesos generados y responsabilidad institucional.

La estrategia debe estar enfocada en el fortalecimiento institucional como mecanismo para garantizar la continuidad de los procesos a partir una clara responsabilidad de la institución ejecutora en este caso FIDE a través de Rainforest Alliance. El otro enfoque tiene que ver con los mecanismos de empoderamiento de los participantes los cuales al final del proyecto, deberán estar preparados para asegurar la sostenibilidad del proceso por ellos mismos, el PNC y Rainforest tienen una participación temporal en el proyecto por lo cual es vital que las Cooperativas agroforestales y los y las artesanas de Copan Ruinas deben fortalecerse sistemática y permanentemente durante la duración del proyecto.

ii) Alianzas Estratégicas Permanentes.

Las alianzas incluye las relaciones y compromisos de los actores que en alguna manera están involucrados en las cadenas productivas ya sean estos proveedores, productores, transportistas, distribuidores, exportadores, entes gubernamentales, etc. Se entiende que la sostenibilidad de las alianzas está en función del grado de satisfacción e interdependencias y de la confianza que los involucrados en la cadena puedan establecer, en este sentido, la asistencia técnica debe enfatizar las relaciones horizontales entre los involucrados en un marco de confianza y de reglas claras de juego.

iii) Consolidación de las Capacidades Técnicas y Organizativas.

El elemento clave en este aspecto es el aseguramiento de los mecanismos de fortalecimiento de las capacidades técnicas que en suma conlleva el desarrollo de habilidades, destrezas, conocimiento y aptitudes que les permita enfrentar y superar los desafíos relacionados con los esfuerzos y procesos empresariales iniciados.

IV. Estrategia De Participación Local

Considerando que todos los actores dentro de un proyecto tienen intereses, influencias y percepciones diferentes, la estrategia será flexible y se

ajustara a las condiciones del momento. Los instrumentos de recolección de datos serán también adecuados y ajustados a las condiciones del caso. Se consideran por ejemplo: encuestas, entrevistas, observación, registros etc.

CUADRO VIII formas de participación de los diferentes actores

Espacios de participación	Actor/es	Lugar
Reuniones con grupos focales e informantes claves	<ul style="list-style-type: none"> - Grupos de mujeres - Jóvenes - Participantes directos e indirectos - representantes de instituciones financieras - Municipalidades - Funcionarios públicos - Técnicos de las empresas prestadores de servicios técnicos y otros actores de las cadenas 	En las comunidades
Talleres y asambleas comunitarias	Toda la población local, autoridades municipales y otros actores interesados en el proyecto. Este tipo de ejercicios se llevan acabo por lo general durante los diagnósticos y evaluaciones grupales para proyectos que incluye a toda la comunidad como obras de infraestructura, etc.	En la comunidad
Asambleas de socios	Solamente los socios para evaluar y deliberar internamente sobre los avances del proyecto	