

Faits en bref

Note de la CPIA

3,0

Inférieure à la moyenne IDA en ASS

Évolution par rapport à l'année précédente

▼ **0,1**

Groupe le plus performant

3,5

(Politiques de lutte contre l'exclusion sociale et de promotion de l'équité)

Groupe le moins performant

2,4

(Gestion et institutions du secteur public)

Population (en millions)	10,5
PIB (USD courants) (en milliards)	3,0
PIB par habitant (USD courants)	286
Pauvreté en dessous du seuil de 1,90 USD par jour (% de la population, 2013, est.)	77

(2016)

Évaluation des politiques et des institutions nationales 2016

Indicateurs	Burundi	Moyenne IDA en ASS
Gestion économique	2,7	3,2
Politiques monétaire et de change	2,5	3,3
Politique budgétaire	3,0	3,0
Politique et gestion de la dette	2,5	3,2
Politiques structurelles	3,3	3,2
Commerce	4,0	3,6
Secteur financier	3,0	2,8
Cadre réglementaire des entreprises	3,0	3,1
Politiques de lutte contre l'exclusion sociale et de promotion de l'équité	3,5	3,2
Égalité des sexes	4,0	3,2
Équité dans l'utilisation des ressources publiques	3,5	3,3
Valorisation des ressources humaines	4,0	3,6
Protection sociale et main-d'œuvre	3,0	3,0
Politiques et institutions axées sur la durabilité écologique	3,0	3,2
Gestion et institutions du secteur public	2,4	3,0
Droits de propriété et gouvernance fondée sur les règles	2,0	2,8
Qualité de la gestion budgétaire et financière	2,5	3,1
Efficacité de la mobilisation des recettes	3,0	3,4
Qualité de l'administration publique	2,5	2,9
Transparence, redevabilité et corruption dans le secteur public	2,0	2,7
Note globale de la CPIA	3,0	3,1

Définitions :

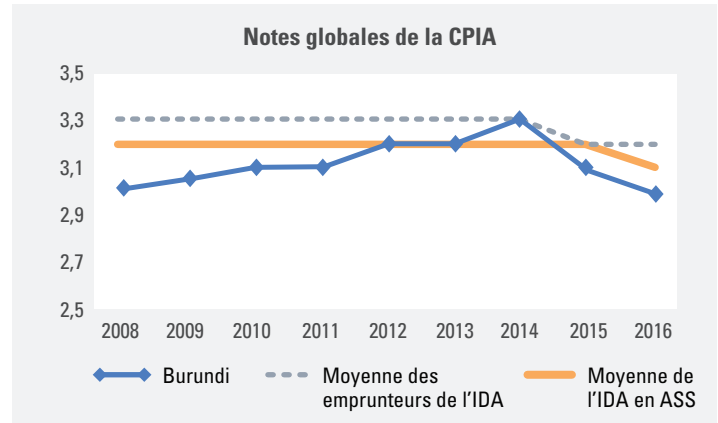
- CPIA : Évaluation des politiques et des institutions nationales
- IDA : Association internationale de développement, la branche du Groupe de la Banque mondiale qui accorde des crédits aux pays les plus pauvres
- ASS : Afrique subsaharienne
- La pauvreté est basée sur les données PovcalNet relatives à la pauvreté juin 2017
- La date limite de la base de données Indicateurs du développement dans le monde est juillet 2017

Les notes moyennes à des fins de comparaison se rapportent à des groupes de pays comme suit :

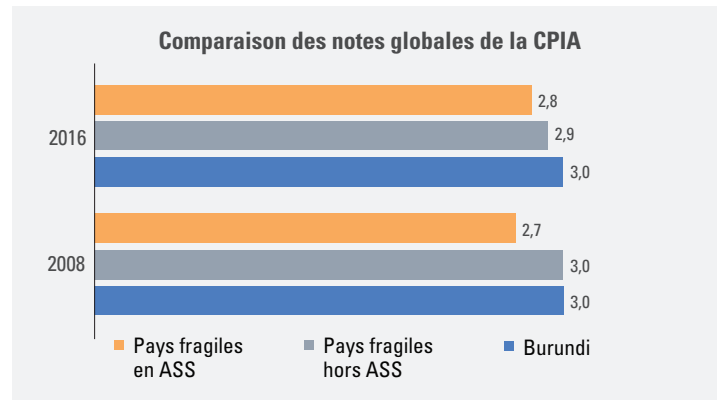
- **Pays emprunteurs de l'IDA** : 73 pays admissibles aux crédits de l'IDA et ayant été notés dans le cadre de la CPIA en 2016
- **Pays IDA en ASS** : 38 pays IDA en ASS qui avaient été notés dans le cadre de la CPIA en 2016
- **Pays fragiles en ASS** : 18 pays ayant été notés dans le cadre de la CPIA et figurant sur la liste harmonisée des situations fragiles de la Banque mondiale pour l'exercice 2018
- **Pays non fragiles en ASS** : 20 pays admissibles aux ressources de l'IDA (à l'exception des pays fragiles)
- **Pays fragiles hors ASS** : 12 pays ayant été notés dans le cadre de la CPIA et figurant sur la liste harmonisée des situations fragiles de la Banque mondiale pour l'exercice 2018
- **Pays non fragiles hors ASS** : 23 pays admissibles aux ressources de l'IDA hors de l'Afrique subsaharienne (à l'exception des pays fragiles)

REMARQUES : La CPIA se base sur 16 critères réunis en quatre groupes également pondérés : 1) Gestion économique ; 2) Politiques structurelles ; 3) Politiques de lutte contre l'exclusion sociale et de promotion de l'équité et ; 4) Gestion et institutions du secteur public. Pour chacun des 16 critères, les pays sont notés sur une échelle allant de 1 (faible) à 6 (fort). Les notes dépendent du niveau de performance enregistré au cours d'une année par rapport aux critères, plutôt que de l'évolution de la performance par rapport à l'année précédente. Les notes dépendent des politiques et des performances réelles, plutôt que des promesses ou des intentions. Les notes reflètent divers indicateurs, remarques et jugements formulés au sein de la Banque mondiale ou ailleurs. Pour plus d'informations, veuillez vous rendre à l'adresse suivante : www.worldbank.org/africa/CPIA.

Tendance



Comparaison



Évolution

